

# 父母婚姻型態及其輪班工作 與澳門青少年的性知識、 性態度及性相關行為研究

# 目 錄

1. 研究動機及背景 .....	1
2. 文獻回顧 .....	3
2.1 性知識、性態度和性相關行為 .....	3
2.2 父母婚姻型態與性相關行為 .....	4
2.3 父母輪班工作、家庭作用與性相關行為 .....	5
2.4 研究架構 .....	6
3. 研究方法 .....	8
3.1 研究對象 .....	8
3.2 研究變項及研究工具 .....	10
3.3 資料處理 .....	13
4. 研究結果、分析及討論 .....	14
4.1 性知識現況 .....	14
4.2 性態度現況 .....	16
4.3 性相關行為現況 .....	19
4.4 背景資料與性知識、性態度及性相關行為 .....	22
4.5 性知識、性態度及性相關行為的關係 .....	25
4.6 父母婚姻型態與青少年性相關行為 .....	27
4.7 家庭維繫與青少年性相關行為 .....	31
4.8 父母婚姻型態與青少年性相關行為，並加入家庭維繫作中介變項..	33
4.9 父母輪班工作與青少年性相關行為 .....	34
5. 後續質性研究 .....	39
6. 總結和建議 .....	45
6.1 總結 .....	45

6.2 建議 .....	47
6.3 研究限制和未來研究方向 .....	50
7. 附錄 .....	51
7.1 參考文獻 .....	51
7.2 附件 1：研究問卷 .....	54
7.3 附件 2：質性研究部分深度訪談架構 .....	58
7.4 附件 3：訪談對象知情同意書 .....	60

## 表 目 錄

表 1	背景資料各項目的百分比 .....	9
表 2	性知識量表的各項目正確率 .....	15
表 3	男性及女性有關性知識量表的各項目正確率 .....	16
表 4	性態度量表的各項目的平均值 .....	17
表 5	除量表外的性態度的各項目百分比 .....	18
表 6	性相關行為量表的各項目的平均值 .....	19
表 7	除量表外的性相關行為的各項目百分比 .....	21
表 8	以背景資料作比較的性知識、性態度、性相關行為及第一次發生性 行為年齡的平均值 .....	22
表 9	年齡對性知識、性態度、性相關行為、第一之發生性行為年齡、性 經驗的迴歸分析 .....	23
表 10	以背景資料作比較的性態度項目及性經驗的百分比 .....	24
表 11	父母婚姻型態各項目的百分比 .....	28
表 12	性經驗和與父母同住情況 .....	30
表 13	父母工作型態各項目的百分比 .....	35
表 14	深入訪談的受訪者的背景資料 .....	40

## 1. 研究動機及背景

過去有不少關於本澳青少年與性教育及性相關行為等的調查，這些調查呈現了本澳青少年對性相關議題的看法，例如澳門中華學生聯合總會及澳門青年研究協會（2013）調查發現本澳學校和家長對青少年的性教育較為保守，而且家長保守程度更高，部分青少年與家長在性相關問題上缺乏溝通；該調查亦發現部分本澳中學生對性教育缺乏認真對待和理性思考。林佩萍（2011）指出澳門青少年的性觀念開放，但性知識薄弱；她認為造成此現象的其中一個可能原因是青少年與家長的親子關係薄弱，而家長面對性知識教育部分又相對保守。

這些調查都認為澳門父母保守，因而不能作為一個對青少年的性觀念和性相關行為產生影響的途徑。但是，家庭作為一個傳統社會化及教育的場所，家庭和父母對子女的價值觀念的形成及行為的影響其實不容輕視。這些調查都反映父母與子女對「性」的直接討論並不足夠，卻忽視了父母對子女的言傳身教，他們的態度及行為往往會更大程度地影響子女。本研究正希望了解父母對子女在性相關問題上的影響，從而讓社會了解本澳的實際情況及讓政府更有效地制定相關政策。

根據澳門統計暨普查局二零一三年資料顯示，澳門離婚率有持續上升的趨勢，其中 2013 年全年共有 1,172 宗離婚，較 2012 年增加 25 宗；育有子女的離婚個案佔 56.3%，子女數目共 967 名，包括 648 名年齡未滿 18 歲的子女。父母婚姻的狀況對子女的性行為有著顯著的影響（Newcomer & Udry, 1987），社會有必要正視父母離異對青少年的影響，當中包括性相關行為。

另外，針對澳門的社會環境，澳門輪班工作者比例相對多；澳門工會聯合總會政策研究暨資訊部和澳門經濟學會調查（2013）顯示超過四成受訪者需要輪班，其中從事博彩旅遊業者輪班比例更超過八成，可見 24 小時輪班工作在澳門已成常態。這些輪班工作者中，不乏為人父母者，而從事輪班工作對家庭關係、夫妻間的關係，以及對子女的關係都有一定的影響。不少研究亦有夫妻關係會影響子女的性

行為，而家庭關係亦對子女性行為有一定影響（如 Han & Waldfogel, 2007; Hendrix & Parcel, 2013; T äht & Mills, 2012）。因此，針對本澳獨特的社會情況，研究父母與子女與性相關的問題時，為更貼近本澳的實際需要，加入輪班工作這項影響因素有其必要性。

由以上可知，父母的婚姻型態、父母是否輪班工作在本澳對子女在性的議題上應有一定的影響；因此，本研究的研究目的如下：

- （一） 了解澳門中學生性知識、性態度及性相關行為的現況；
- （二） 了解澳門中學生性知識、性態度及性相關行為的相關性；
- （三） 了解澳門父母婚姻型態對子女性相關行為的影響；
- （四） 了解澳門父母輪班工作對子女性相關行為的影響；
- （五） 讓父母意識到其角色的重要性與意義，鼓勵父母多與子女溝通以建立良好的關係，從而令子女面對性相關問題時有正面的態度；
- （六） 提供研究結果給政府及性教育相關機構作參考。

## 2. 文獻回顧

### 2.1 性知識、性態度和性相關行為

研究有關性的議題時，性知識、性態度和性相關行為是三個總會被提及的概念。這三個概念是不盡相同而又互相影響的；以往的研究，大都集中探討其一或二；無論國外或國內的研究，都甚少將三者一同探究。然而，要全面理解有關對性的影響，這三個領域都十分需要連合一起探索和分析（Somers & Paulson, 2000）。

有關性知識和性相關行為之間的關係，不同研究的結果並不一致。一些研究明確指出青少年性知識和性相關行為的關係；例如台灣有調查指出大學新生的性知識和性行為相關，即性知識程度愈高，其性相關行為愈保守（周承瑤、郭憲文，1994）。但是，亦有一部分研究發現性知識和性相關行為兩者並無關連（如 Robert & Idalyn, 1981）。更甚者，有些研究更發現無論傳統性教育課程還是家庭中的性教育都對性相關行為無任何影響（如 Dawson, 1986; Fisher, 1986）。一般而言，公眾都相信性教育對青少年的性相關行為有一定的影響，因此本澳相應不少調查都圍繞性教育議題，然而上述研究結果的不一致會令人疑惑，而本澳較少性知識和性相關行為之間的關係的研究。故本研究希望探討性知識是否會影響性相關行為。

有關性態度和性相關行為、性態度和性知識的關係，Miller 與 Olson（1988）曾指出青少年對婚前性行為的態度與性交行為有著牢固的關係。陳麗麗、周承瑤與郭憲文（1996）比較 1990 及 1992 年台灣大學新生時發現性態度愈開放者，性相關行為愈開放；同時，他們亦發現性知識愈充足者性態度愈開放。上述的文獻都指出性態度受很多因素所影響，其與性相關行為的關係亦需要再詳盡研究；故本研究希望了解性態度是否可以預測性相關行為。

## 2.2 父母婚姻型態與性相關行為

Newcomer 與 Udry (1987) 以重訪研究的方式，比較父母婚姻的狀況及關係的轉變對子女發生性行為的影響，並指出子女發生性行為的關鍵是失去父母的控制。

他們在研究中發現將青少年發生性行為視為一種“逐級年齡越軌行為 (age-graded delinquencies)”，會更適合探討父母的婚姻狀況對青少年行為的影響。這類行為是指一些在成年人中可被接受，但在青少年中則因為不夠成熟，難於去承擔其引致的後果而被禁止的行為，如吸煙和飲酒等行為。在該研究中，父母的婚姻狀況對子女性行為的影響，與其對子女越軌行為的影響是一樣的；因此，失去父母控制的情況不單作用於子女的性行為上，而是父母對子女整體的生活失去控制。

Newcomer 與 Udry (1987) 同時指出一直處於單親（只有母親）家庭中的女性青少年，會較一直在穩定雙親家庭的子女易發生性行為，其發生性行為的機會比在穩定家庭的多近三倍。在傳統角色及形象上，父親在監管子女的問題上比母親更具權威，缺乏父親養育的女性青少年較易發生性行為；因此，當因為社會的轉變（離婚率上升，而子女又多被母親撫養），缺乏父親養育的女性青少年數目上升，女性青少年發生性行為的數量亦會上升。Wight、Williamson 與 Henderson (2006) 亦發現只與父或只與母同住的青少年，他們都較早發生性行為。總括來說，父母的婚姻狀況對子女發生性行為是有明顯的影響。

另外，Newcomer 與 Udry (1987) 亦指出相比於一直在穩定雙親家庭的子女，當父母處於婚姻破裂的時期，青少年子女則會較易發生性行為；特別是男性青少年，他們在那時發生性行為可詮釋為一種情緒障礙的表現。女性青少年受父母婚姻狀況 (state of being) 影響較多，男性青少年受影響的時間主要是在婚姻破裂的混亂時期 (disruption effect)。由於研究所限，本研究無法家訪受



訪的青少年，亦無法訪問父母，於是引入了子女知覺父母婚姻關係的部分。雖然這樣可能無法充分了解父母實際的婚姻情況，但在父母婚姻關係對子女行為影響的研究上，子女知覺才是影響其主觀感受及行為的因素(黃韞臻、林淑惠，2012)。

### 2.3 父母輪班工作、家庭作用與性相關行為

不少研究都指出父母輪班工作對子女的行為有負面的影響，但大部分都集中於小童與早期青少年的研究；而 Hendrix 與 Parcel (2013) 的研究是少數包括了早期 (10-14 歲) 及晚期 (15-17 歲) 青少年。

非常規的工作時間 (本研究只集中於輪班工作) 會令父母減少與子女的相處時間，其中可能包括一起用餐、一起玩耍相處或父母指導子女功課的時間等，這些都是父母與子女家庭連繫 (family bonding) 的部分；而輪班工作則削弱了這種家庭連繫。Hendrix 與 Parcel (2013) 認為了解親子的親密程度 (parent-child closeness)、家長的投入程度 (parental involvement) 和家長的監管程度 (parental supervision)，是研究父母如何建立信任、與子女溝通、訂立規範和處罰以教導子女的行為的一些判斷準則，這些都是家庭連繫的因素。他們發現父母都是非常規上班時間會削弱家庭連繫，並會使子女的越軌行為增加；單親家庭 (只有母親) 的子女亦有同樣的情況。至於單親家庭 (只有母親) 輪班工作方面，在不同研究中 (如 Han & Waldfogel, 2007)，子女發生越軌行為的機會都很高。

但同時，Hendrix 與 Parcel (2013) 亦指出當研究父母輪班工作的影響時，不能忽視雙親家庭中父母互補的時間表的因素。當父母選擇以不重疊的時間表安排工作，例如一個上日班，一個上晚班，這樣至少有一個家長是會與子女在一起。這種工作時間規劃，可能比父母都在常規時間上班有更多與子女相處的時間。Davis、Crouter 與 McHale (2006) 發現相比非輪班工作的母親，輪班

工作的母親與子女的關係更親密；他們認為這其中一個原因可能是當母親是輪班工作時，父親的角色會更集中於紀律管教的問題上，而令母親有更多餘閒時間與子女建立親密關係。而 Hendrix 與 Parcel (2013) 則發現當父親在常規上班時間，而母親在特定的非常規上班時間，子女的越軌行為會降低。

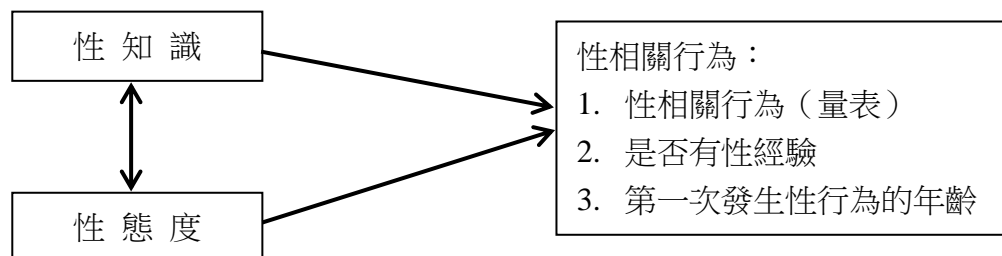
然而，Davis、Crouter 與 McHale (2006) 亦指出輪班工作可能帶來父母婚姻關係的矛盾，父母婚姻關係矛盾會令親子關係變差。他們發現當父親是輪班工作，而婚姻關係是充滿矛盾時，子女與父母的親密程度亦會下降。當子女與父母的親密程度下降，這可能會增加青少年發生越軌行為的機會，當中包括發生性行為 (Newcomer & Udry, 1987)。

本研究參考 Hendrix 與 Parcel (2013) 的研究架構，並沿用 Newcomer 與 Udry (1987) 把青少年性行為視為“逐級年齡越軌行為”；以親子的親密程度、家長的投入程度和家長的監管程度，這三種因素作為家庭連繫因素，並假設其會使父母輪班工作及子女性行為的關係產生影響。

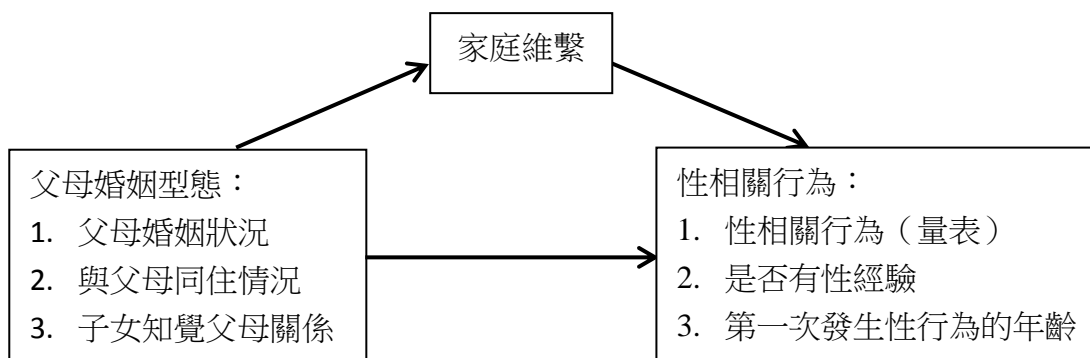
## 2.4 研究架構

根據前述文獻探討，本研究的架構如下：

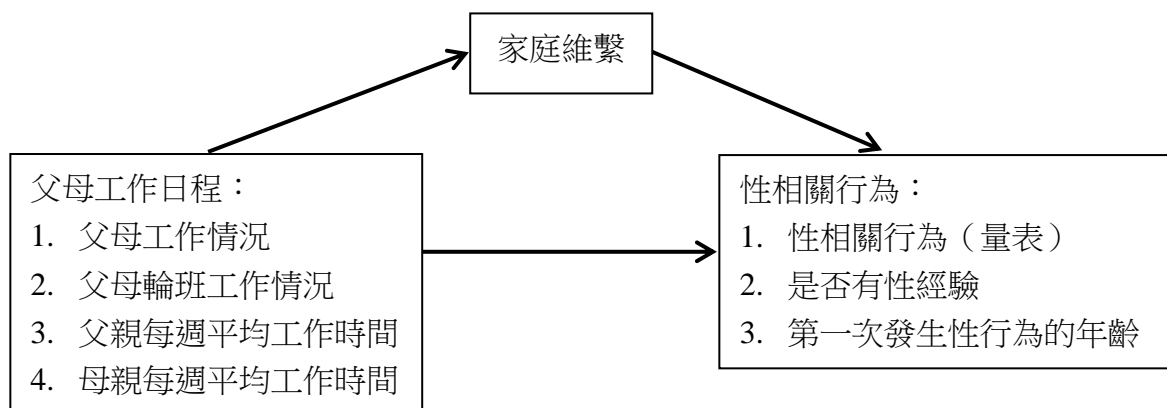
架 構 圖 一



架構圖二



架構圖三



### 3. 研究方法

#### 3.1 研究對象

##### 3.1.1 總體及抽樣方法

本研究從計劃到完成的時間為二零一四年九月至二零一五年六月，總體為二零一四至一五年度全澳正規教育的中學生（初中一至高中三年級）。由於問卷只有中文版本，所以是次調查對象選取以中文作為母語者。依照 2014 年澳門教青局網頁公佈的學校資料以校部為單位檢索澳門所有中學，經篩選後符合標準的中學校部共 43 間。本研究原採用分層隨機抽樣，取 20% 為樣本，得中學校部 9 間（8.6 間），被抽出校部再隨機抽取 50 人為調查對象；但隨機抽出的學校許多表示未能配合本研究，因此改為以方便取樣方式向願意參與是次研究的 8 間學校發出問卷。最後總受測人數為 440 人，經篩選後有效問卷為 393 份，有效問卷率為 89.3%。

##### 3.1.2 研究樣本特性及背景資料

在 393 名有效受訪者中，男性有 226 人（57.5%），女性有 167 人（42.5%）。受訪者年齡由 12 歲至 23 歲，平均年齡為 17 歲（ $SD = 1.99$ ）。受訪者背景資料詳見表 1，在宗教信仰方面，無宗教信仰者最多（72.8%）。接近五成受訪者家庭經濟情況屬「小康」，「勉強可以」者亦有不少（33.5%）。父親及母親最高教育程度都以中學最多，分別為 42.1% 及 54.7%，另有不少受訪者不知道父母親的教育程度（分別有 20.2% 及 17.3%）。

表 1 背景資料各項目的百分比

背景資料項目	%
<b>性別</b>	
男	57.5
女	42.5
<b>宗教信仰</b>	
無宗教信仰	72.8
天主教	5.2
基督教	3.9
佛教	8.9
道教	0.8
民間信仰	6.8
其他	1.6
<b>家庭經濟情況</b>	
貧窮	9.7
勉強可以	33.5
小康	49.1
富裕	6.6
非常富裕	1.0
<b>父親最高教育程度</b>	
無正式教育	3.3
小學	24.5
中學	42.1
大專	4.3
大學或以上	5.6
不知道	20.2
<b>母親最高教育程度</b>	
無正式教育	3.6
小學	15.5
中學	54.7
大專	3.8
大學或以上	5.1
不知道	17.3

## 3.2 研究變項及研究工具

本研究採用問卷調查法 (survey research)，研究工具除了個人背景資料外，還包括了各量表。以下將針對本研究所使用的變項及量表做進一步的說明 (問卷見附錄 1)。

### 3.2.1 性知識 (sexual knowledge)

本研究所指的性知識是指受訪者對於有關性方面資訊的了解。參考史麗珠、瞿馥苓、羅于惠、鄧鳳苓與林雪蓉 (2008) 編製的「性知識量表」，這個尺度包括了 17 條題目，內容包括了性生理、懷孕、避孕、墮胎及性傳染病，選項為是非題，答對得 1 分，答錯或不知道得 0 分，所以總分範圍由 0 分到 17 分，分數愈高代表性知識愈充足。本研究中，此量表的 *Cronbach's Alpha* 為 0.925。

### 3.2.2 性態度 (sexual attitudes)

本研究所謂的性態度是指一個人以主觀及客觀的態度對不同的性相關話題及行為的看法 (陳俐君, 2004; Somers & Paulson, 2000)。參考陳俐君 (2002) 的「性態度量表」、Fisher 與 Hall (1988) 的「性態度量表 (ATSS)」、Hendrick、Hendrick 與 Reich (2006) 的「簡易性態度量表 (Brief Sexual Attitudes Scale)」來編製，經修訂後共 11 題，包括：「異性親密行為」、「婚前性行為容許度」、「避孕看法」及「墮胎態度」。本研究中，此 11 題量表的 *Cronbach's Alpha* 為 0.710，如刪除題 22f 及題 22h，量表的 *Cronbach's Alpha* 將增加為 0.762；故本研究有關性態度部分的量表變為共 9 題。答案由絕對不同意到絕對同意共五個選項 (1 到 5 分)，故總分範圍由 9 到 45 分，得分愈高表示性態度愈趨積極開放。

### 3.2.3 性相關行為 (sexual behaviors)

本研究所謂的性相關行為是指接吻、擁抱、愛撫、性經驗／性行為 (sexual intercourse) 等行為。參考 Lief、Fullard 與 Devlin 編製的「青少年性知識、態度與行為測驗 (SKAT-A)」中有關性行為測試的題目，用以測試青少年在過去一年中約會、愛撫、發生性行為、手淫、觀看色情媒體、性幻想及與他人談論性話題等性相關行為。本研究中，此量表共 14 題，答案由從不到每天都有共五個選項 (1 到 5 分)，故總分範圍由 14 到 70 分，量表分數愈高表示性相關行為愈多。此量表的 *Cronbach's Alpha* 為 0.924。

除上述量表外，並加入性行為安全措施相關的問題，以了解本澳青少年在安全性行為上的資訊。

### 3.2.4 父母婚姻型態

本研究所指的父母婚姻型態包括父母婚姻狀況、與父母同住情況及父母婚姻關係。當中的父母婚姻關係，會以子女知覺的觀點切入，即研究關注的是子女所知覺的父母婚姻關係，而非父母婚姻的實際狀況。參考黃韞臻與林淑惠 (2012) 編製的「子女知覺父母婚姻關係量表」共計 10 題，每題皆有 5 個選項，計分方法採用「李克特式五點量表」法，要求受訪者根據實際感覺，由經常、間中、有時、很少、從不，五選項中擇一勾選，分別給 5、4、3、2、1 分，若是反向題則記分方式相反，各題分數愈高，表示個體知覺父母關係愈親密、和諧。此量表的 *Cronbach's Alpha* 為 0.735。

### 3.2.5 父母工作日程及輪班工作

本研究的父母工作日程安排包括父母工作情況、父母輪班工作情況、父親每週平均工作時間及母親每週平均工作時間。當中的父母工作情況分為只有父親工作、只有母親工作、父母都在工作、父母都沒有工作四類。

輪班工作包括輪換 (rotating)，即工作時間會有日更及夜更，但每星期都是一樣的規律；不規則 (irregular)，即工作時間沒有特定的規律；分裂 (split)，工作時間被分成兩個或多個時段；其他工作時間安排，包括每星期更換上班時間等。而非輪班工作，包括常規性的上班時間（如上午八或九時至下午五或六時）；固定中更（下午二時或以後至凌晨）；固定夜更（晚上八時或以後至早上八時）等。本研究中輪班工作的情況有六類，包括只有父親輪班工作、只有母親輪班工作、父母都需要輪班工作、父母都不需要輪班工作、不知道和不適用。

本研究中父親和母親每週平均工作時間分別分為七段：少於 35 小時、35-39 小時、40-44 小時、45-49 小時、等於或多於 50 小時、不知道及不適用。

### 3.2.6 家庭維繫 (family bonding)

本研究中的家庭維繫包括了親子的親密程度、家長的投入程度和家長的監管程度。參考 Hendrix 與 Parcel (2013)，親子的親密程度以兩項題目表現（與父親的關係、與母親的關係）；家長的投入程度以兩項題目表現（父親陪伴的時間是否足夠、母親陪伴的時間是否足夠）；家長的監管程度以三項題目表現（當與他人外出時，父親有多常知道與誰在一起、當與他人外出時，母親有多常知道與誰在一起、



及子女向父母討論他的朋友的深入程度)。本研究所訂立的家庭連繫指標，即親子的親密程度、家長的投入程度和家長的監管程度各項平均分數的總和，指標分數由 0 至 8，分數愈高代表家庭連繫愈強。此指數 *Cronbach's Alpha* 為 0.712。

### 3.2.7 控制變項

根據以往文獻，本研究把受個人背景所影響的變項作測試；測後會控制可能會影響結果的變項，當中測試的個人背景變項包括：受訪者性別、受訪者年齡、家庭經濟情況、及父母教育水平(陳宇芝, 2003; Hendrix & Parcel, 2013; Somers & Paulson, 2000; Davis, Crouter, & McHale, 2006)。

## 3.3 資料處理

本研究將有效問卷進行編碼、輸入並校對，運用 SPSS 軟體進行資料處理的工作。依據研究目的及變項性質進行各項統計分析，包括描述性統計分析、淨相關 (partial correlation)、階層迴歸分析 (hierarchical multiple regression)、階層邏輯迴歸分析 (hierarchical logistic regression)、獨立 t 檢定 (independent-samples t-test)、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)、卡方檢定 (chi-square test)，以及多元迴歸分析等。

## 4. 研究結果、分析及討論

### 4.1 性知識現況

性知識現況以「性知識量表」測量，共374名受訪者完成量表。量表總平均值為8.15，分數值由0分到16分（ $SD = 4.33$ ）。總答對率為47.7%，對比原量表中（史麗珠等，2008）台灣地區的總答對率約為54.7%（ $n = 3087$ ，包括國中、夜校、高職及高中）稍低。

表2 展示整體答對率方面，以題21c「預計下次排卵日為本次月經來潮起加14天」答對率最低（25.2%），題21n「常常進行人工流產手術，可能造成以後無法懷孕」最高（74.7%）。量表各部分，即性生理（第21a至21c題）、懷孕（第21d至21g題）、避孕（第21h至21l題）、墮胎（第21m至21o題）及性傳染病（第21p至21q題）的平均正確率分別為 43.9%、42.8%、46.6%、57.0%、51.9%。

對比量表各項目正確率與原台灣地區的正確率（見表2），性知識的每個項目台灣的正确率都較本澳受訪者為高。其原因可能有以下幾方面：首先，在性教育的推動上，台灣地區較本澳早起步，學生能接觸相關方面的知識會更深入。台灣從九十年代初已把性教育加入各學習階段的課程中，而為貼近「全人性教育」的目標，台灣教育部在二零零二年起分別在「健康與體育」、「健康與護理」課程中增加了許多性教育相關內容；而這些課程改革除增加過去一些未有涉及的主題外，亦同時增加原主題的深度（晏涵文等，2009）。

據余惠鶯、黃翠萍、尹一橋（2014）的研究指出，本澳中學生認為自己所接受的性教育足夠的只有36.4%，認為澳門目前性教育足夠的只有18.2%；本澳性教育的不足令本澳中學生的性知識良莠不齊。此外，原問卷中包括了國中、高中、夜校及高職學生，而本研究對象為全澳正規中學，取樣時沒有夜校及高職對象，取樣的差異都是導致本研究結果差異的因素。

表 2 性知識量表各項目的正確率

題目	正確率	不知道率	原量表
	%	%	正確率 %
21a. 男性睪丸的功能與女性卵巢的功能相似，均會產生性荷爾蒙。(對)	59.0	33.1	75.7
21b. 卵巢是胎兒孕育生長的地方。(錯)	47.4	17.2	54.7
21c. 預計下次排卵日為本次月經來潮起加 14 天。(錯)	25.2	56.6	32.1
21d. 精子與卵子是在女性陰道內結合。(錯)	34.5	25.6	48.0
21e. 男性的精子進入女性體內可生存 2-3 天。(對)	40.3	43.1	47.5
21f. 女性排卵後，24 小時內是最容易受孕的時間。(對)	31.7	48.8	38.1
21g. 女性初次發生性行為或偶爾一次與男性發生性行為是不會懷孕的。(錯)	64.5	29.4	72.5
21h. 發生性行為後，馬上沖洗陰道，可有效避孕，因此不會懷孕。(錯)	62.7	30.9	69.7
21i. 子宮內避孕器的避孕原理是避免受精卵在子宮內著床，因此不會懷孕。(對)	29.0	52.7	33.2
21j. 口服避孕藥的原理是由於女性每日服用，造成不會排卵，導致不會懷孕。(對)	25.6	40.4	29.7
21k. 正確使用安全套，可達到避孕的效果。(對)	65.7	19.9	77.7
21l. 發生性行為時男性在射精前抽出而體外射精，女性仍可能懷孕。(對)	50.0	31.5	51.6
21m. 要停止懷孕，最好在懷孕開始的 3 個月內進行人工流產手術較安全。(對)	45.9	44.4	51.8
21n. 常常進行人工流產手術，可能造成以後無法懷孕。(對)	74.7	20.2	68.4
21o. 若證實懷孕了，只要多做劇烈運動或搥打肚子就可以造成自然流產。(錯)	50.5	30.1	59.8
21p. 與愛滋病患者共用坐廁，會被感染愛滋病。(錯)	48.1	32.5	48.6
21q. 發生性行為時，需全程並正確的使用安全套，就可預防感染性病。(對)	55.6	23.8	70.2
所有題目	47.7	34.1	54.7 <sup>A</sup>

<sup>A</sup>：原量表共 20 題，此處之所有題目答對率指本次研究中所使用的共 17 題的平均答對率。

表3 男性及女性有關性知識量表各項目的正確率

題號	正確率(%)		不知道率(%)		<i>p</i>
	男	女	男	女	
21a.	62.2	54.5	28.9	38.8	.113
21b.	46.9	48.2	19.2	14.5	.450
21c.	24.2	26.5	59.2	53.0	.443
21d.	36.7	31.5	25.2	26.1	.540
21e.	40.6	39.8	40.6	46.4	.346
21f.	28.8	35.8	50.4	46.7	.323
21g.	63.4	65.9	30.4	28.1	.878
21h.	62.1	63.5	29.9	32.3	.298
21i.	26.9	31.9	52.9	52.4	.388
21j.	26.8	24.0	43.3	36.5	.136
21k.	66.1	65.3	21.4	18.0	.406
21l.	47.3	53.6	29.9	33.7	.039
21m.	36.7	58.4	53.1	32.5	.000
21n.	69.9	81.3	24.8	13.9	.025
21o.	51.8	48.5	30.4	29.9	.634
21p.	51.6	43.4	32.4	32.5	.103
21q.	58.5	51.8	23.7	24.1	.275

分析結果顯示，女性的性知識分數 ( $M = 8.20, SD = 4.17$ ) 與男性的性知識分數 ( $M = 8.11, SD = 4.45$ ) 並無顯著差異 ( $t = -.200, p > .05., \text{two-tailed}$ )。但是在題21l、21m及21n (有關避孕及墮胎的題目)，女性的正確率與男性有顯著差異，女性在以上三題的正確率都高於男性 (表3)。

## 4.2 性態度現況

共375名受訪者完成「性態度量表」。量表總值為27.5，分數值由9分到45分，( $SD = 5.71$ )。比較男性與女性的性態度，男性的性態度比女性的性態度高分 ( $t = 3.79, p < .001$ )，這表示澳門青少年男性比女性的性態度開放。

表4 顯示量表中各項目的平均值，以1分為最保守到5分為最開放，題22k

「避孕是負責任的性行為的一部分」平均值最高（3.58），題22e「中學生已成熟，足以承擔發生性行為後所可能產生的結果」平均值最低（2.42）。比較量表各部分，有關「異性親密行為」的題目（第22a題）的平均值為3.48、「婚前性行為容許度」的題目（第22b至22e題，及第22g題）的平均值為2.77、「避孕看法」的題目（第22i及22k題）的平均值為3.49、「墮胎態度」的題目（第22j題）的平均值為3.12。

總體來說，在性態度方面，受訪者在「婚前性行為容許度」的題目分數最低。另外，男性與女性在「婚前性行為容許度」的題目分數亦有顯著差異，男性比女性較接受婚前性行為。

表 4 性態度量表各項目的平均值

題目	全體		男		女		p
	M	SD	M	SD	M	SD	
22a. 異性擁抱和接吻是青少年正常的個人成長經驗	3.48	0.939	3.55	.958	3.37	.934	.056
22b. 即使沒有感情基礎，只要雙方同意，男女之間也可以發生性行為	2.70	1.209	2.97	1.129	2.31	1.206	.000
22c. 我能接受未來的結婚對象曾和別人有過性行為	2.82	1.125	2.92	1.087	2.69	1.170	.050
22d. 性行為是表示愛的一種方式	2.92	1.134	3.15	1.084	2.59	1.142	.000
22e. 中學生已成熟，足以承擔發生性行為後所可能產生的結果	2.42	1.098	2.61	1.131	2.19	1.041	.000
22g. 婚前性行為可讓雙方的生理需要獲得滿足	3.00	0.960	3.16	.979	2.77	.890	.000
22i. 避孕的資訊及建議都應該給予任何打算有性行為的人	3.40	1.021	3.41	1.005	3.41	1.038	.997
22j. 女性有權選擇墮胎	3.12	1.090	3.09	1.067	3.15	1.115	.607
22k. 避孕是負責任的性行為的一部分	3.58	1.118	3.56	1.125	3.63	1.114	.566
總值	27.5	5.71	28.38	5.685	26.16	5.499	.000

其他有關性態度的項目（表5），有關承擔避孕責任方面，大部分受訪者認同應男性及女性共同承擔（84.3%）。當遇到未成年朋友未婚懷孕，受訪者傾向建議「結婚並生下孩子」（45.2%），其次則為「墮胎」（26.4%）及「不結婚但生下孩子」（20.2%）。

表 5 除量表外性態度各項目的百分比

性態度項目	全體(%)	男(%)	女(%)	p
<i>避孕責任</i>				.120
男性承擔	11.6	9.8	14.0	
女性承擔	3.1	4.0	1.8	
男性及女性共同承擔	84.3	84.4	84.1	
其他	1.0	1.8	0	
<i>若有未成年朋友未婚懷孕的處理方法</i>				.134
結婚並生下孩子	45.2	47.8	41.7	
不結婚但生下孩子	20.2	22.3	17.2	
墮胎	26.4	22.3	31.9	
其他	8.3	7.6	8.3	

受訪者的性態度處於一般水平，在「婚前性行為容許度」的接受程度最低。隨著男女平等的觀念在澳門愈來愈發展成熟，性相關行為及其所發展出的各種問題及責任，本澳青少年都傾向由男女相方共同承擔。在未成年朋友發生未婚懷孕的處理方法上，受訪者會傾向建議「結婚並生下孩子」；然而，根據本澳曾處理不少未成年懷孕個案的老師及社工觀察，這些實際例子卻是傾向以墮胎處理。這反映青少年在面對該方面問題時，觀念上是傾向傳統，以建立家庭去解決懷孕問題。一方面社會規範令他們認同結婚並生下孩子較理想，另一方面墮胎在澳門屬違法行為<sup>1</sup>，墮胎亦不符合社會大眾的觀念。可當面對實際情況時，為避免要照顧孩子等等的問題，墮胎往往是青少年選擇的做法；但由於墮胎在本澳屬違法，青少年會選擇去本澳以外的地區進行墮胎手術，這為澳門的青少年帶來種種安全的隱患。

<sup>1</sup> 根據澳門法律的規定，任何人無論是否經孕婦的同意而使之墮胎者，均視為犯罪，而同意進行墮胎的孕婦同樣會被刑事處罰，最高可判處三年徒刑。不過，法律亦規定了例外的情況，亦即孕婦如果符合下列任一條件時，是可以墮胎的，包括：1) 孕婦有死亡的危險，又或其身體或精神上之健康有受嚴重及不可復原的損害之危險，而中斷懷孕是唯一的方法；2) 對於避免孕婦有生命危險，又或避免其身體或身體上或精神上之健康有受嚴重及持久損害之危險屬適當，並且中斷懷孕是在懷孕的首十二個星期內進行；3) 有理由預計出生的嬰兒患有不可治癒之嚴重疾病或畸形；4) 有強烈跡象顯示懷孕是因為性侵犯所致，且在懷孕的首十二個星期內中斷懷孕者。

### 4.3 性相關行為現況

共363名受訪者完成「性相關行為量表」。量表總平均值為23.7分，分數值由14分到70分( $SD = 11.3$ )。男性的性相關行為分數總值( $M = 26.7, SD = 12.63$ )比女性的性相關行為分數總值( $M = 19.73, SD = 7.69$ )為高，即表示男性比女性有更多性相關行為( $t = 6.113, p < .001$ )。

表6 顯示量表中各項目的平均值，以1分表示發生該行為的頻率為「從不」到5分為表示發生該行為的頻率為「每天都有」。以全部受訪者計，最多人曾發生「與朋友談論有關性的話題」( $M = 2.54, SD = 1.417$ )。其中，男性與女性的分數在除「約會(拍拖)」及「接吻」外的性相關行為中都有顯著差異，男性在這些性相關行為的項目都比女性為多。

表6 性相關行為量表各項目的平均值

項目	全體		男		女		p
	M	SD	M	SD	M	SD	
25a. 與朋友談論有關性的話題	2.54	1.417	2.79	1.432	2.21	1.330	.000
25b. 約會(拍拖)	2.13	1.417	2.07	1.408	2.22	1.429	.281
25c. 有性幻想	2.17	1.364	2.62	1.417	1.56	1.008	.000
25d. 接吻	1.91	1.311	1.94	1.346	1.87	1.267	.618
25e. 看色情電影或雜誌	1.85	1.219	2.25	1.342	1.32	.755	.000
25f. 與師長談論有關性的話題	1.40	.920	1.52	1.041	1.25	.700	.003
25g. 有自慰行為(手淫)	1.83	1.268	2.31	1.406	1.19	.649	.000
25h. 愛撫	1.57	1.134	1.78	1.268	1.30	.855	.000
25i. 與家人談論有關性的話題	1.38	.927	1.47	1.047	1.26	.721	.026
25j. 發生性行為	1.41	.937	1.49	1.048	1.30	.751	.041
25k. 被強迫發生性行為	1.20	.760	1.29	.920	1.09	.435	.008
25i. 把剛認識的異性朋友帶回家	1.29	.812	1.42	.948	1.13	.541	.000
25m. 強迫您的伴侶和您發生性行為	1.22	.805	1.33	.978	1.07	.434	.002
25n. 瀏覽色情網頁	1.85	1.255	2.30	1.376	1.25	.719	.000
總值	23.69	11.303	26.70	12.628	19.73	7.689	.000

共 382 名受訪者回答了有否性經驗的題目，其中有近兩成半受訪者曾有性經驗（94 名，24.6%），男女在有否性經驗的情況並無顯著分別。第一次發生性行為年齡平均為 15.5 歲（ $SD = 2.44$ ），男性與女性在第一次發生性行為年齡上並無明顯差異（ $t = .818, SD = .416$ ）。

曾有性經驗的受訪者表示（見表 7），進行性行為時，近三成半人每次都會使用安全措施（34.4%），從來不會使用者亦有一成半（15.1%）；而男性與女性在使用安全措施上並無明顯差異。對於接收安全措施資訊的途徑（複選），受訪者主要從互聯網（69.1%）及朋友（61.7%）得知，從父母方面則只有 28.7%。其中，男性最多從互聯網得知（73.3%），而女性最多從朋友得知（67.6%）。

如因性行為引起心理不安（複選），最多受訪者會尋求朋友協助（62.4%），其次則會尋求家長協助（20.4%）。



表 7 除量表外的性相關行為各項目的百分比（只曾有性經驗的受訪者作答）

性相關行為項目	全體(%)	男(%)	女(%)	p
<i>性經驗</i>				
沒有	75.4	72.5	79.3	.127
有	24.6	27.5	20.7	
<i>使用安全措施頻率</i>				
從來不會	15.1	16.7	12.1	.975
有時候會	17.2	16.7	18.2	
大部分時候會	28.0	26.7	30.3	
每次都會	34.4	35.0	33.3	
不知道	5.4	5.0	6.1	
<i>獲得安全措施資訊的途徑（複選）</i>				
父母	28.7	23.3	38.2	/
學校	55.3	53.3	58.8	
同學	51.1	48.3	55.9	
朋友	61.7	58.3	67.6	
互聯網	69.1	73.3	61.8	
電視	48.9	51.7	44.1	
其他	14.9	16.7	11.8	
<i>如因性行為引起心理不安的處理方法（複選）</i>				
尋求父母協助	20.4	15.3	29.4	/
尋求老師協助	8.6	11.9	2.9	
尋求社工協助	16.1	13.6	20.6	
尋求朋友協助	62.4	61.0	64.7	
尋求兄弟姐妹協助	16.1	15.3	17.6	
其他	16.1	18.6	11.8	

N=94

#### 4.4 背景資料與性知識、性態度及性相關行為

從表8及表10可見，在各項背景資料中，只有性別與性態度及性相關行為有關，其他變項均無關係。在表9中，年齡對性知識、性態度、性相關行為、性經驗及第一次發生性行為年齡都有較低相關。

表 8 以背景資料作比較的性知識、性態度、性相關行為及第一次發生性行為年齡的平均值

背景資料	性知識 Mean (SD)	性態度 Mean (SD)	性相關行為 Mean (SD)	第一次發生性行為年齡 Mean (SD)
全體	8.15 (4.328)	27.44 (5.706)	23.69 (11.303)	15.46 (2.440)
性別				
男	8.11 (4.454)	28.38 (5.685)	26.70 (12.628)	15.62 (2.513)
女	8.20 (4.170)	26.16 (5.499)	19.73 (7.689)	15.15 (2.299)
<b>F-ratio</b>	.040	14.389***	37.363***	.699
宗教信仰				
沒有	8.12 (4.363)	27.33 (5.401)	23.42 (10.507)	15.72 (2.381)
有	8.35 (4.157)	27.72 (6.593)	25.05 (13.417)	14.92 (2.569)
<b>F-ratio</b>	.204	.331	1.455	1.831
家庭經濟				
貧窮/勉強可以	8.17 (4.242)	27.48 (6.223)	23.65 (10.822)	15.37 (2.700)
小康	8.15 (4.355)	27.41 (5.249)	23.24 (10.907)	15.61 (2.101)
富裕/非常富裕	8.67 (4.368)	27.43 (5.846)	26.50 (15.413)	15.20 (2.950)
<b>F-ratio</b>	.175	.006	1.069	.125
父親教育程度				
小學及以下	8.47 (4.428)	28.13 (6.256)	25.26 (12.895)	15.68 (2.465)
中學	8.43 (4.072)	27.01 (5.300)	23.60 (10.469)	15.38 (2.587)
大專及以上	7.82 (4.602)	28.26 (6.807)	23.65 (13.489)	15.22 (2.333)
不知道	4.560 (4.560)	27.09 (5.287)	21.63 (9.086)	15.38 (2.329)
<b>F-ratio</b>	1.378	1.118	1.403	.116
母親教育程度				
小學及以下	9.00 (3.910)	27.88 (5.912)	25.34 (12.665)	15.73 (2.815)
中學	8.29 (4.182)	27.56 (5.427)	23.76 (10.885)	15.57 (2.363)
大專及以上	7.66 (5.300)	27.43 (7.366)	23.09 (14.220)	14.25 (3.304)
不知道	6.97 (4.591)	26.58 (5.530)	21.78 (8.866)	14.90 (1.524)
<b>F-ratio</b>	2.773	.674	1.087	.611

\*\*\* p<.001

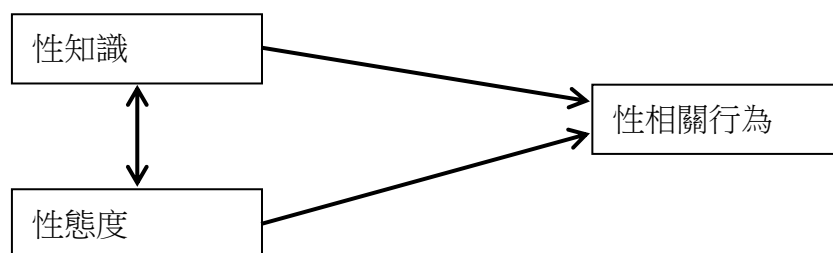
表 9 年齡對性知識、性態度、性相關行為、第一次發生性行為年齡、性經驗的迴歸分析

年齡	性知識	性態度	性相關行為	第一次發生性 行為年齡	性經驗
<b>R<sup>2</sup></b>	.022	.049	.060	.170	.109 <sup>a</sup> , .162 <sup>b</sup>
<b>B (SE)</b>	.322*** (.113)	.635*** (.147)	1.398*** (.295)	.505*** (.127)	.402***(.067)
<b>Exp(B)<sup>c</sup></b>					1.495

\*\*\* p<.001, <sup>a</sup> Cox & Snell R square, <sup>b</sup>Nagelkerke R square, <sup>c</sup> 只有年齡與性經驗的關係有 Exp(B)顯示



## 4.5 性知識、性態度及性相關行為的關係



為分析性知識、性態度是否能預測性相關行為，因此本部分將分別以受訪者的性相關行為（性相關行為量表）、性經驗及第一次發生性行為的年齡與受訪者的性知識（性知識量表）、性態度（性態度量表）作分析，並以受訪者性別及年齡作為控制變項。

### 4.5.1 性知識與性態度

本研究加入控制變項後發現性知識與性態度有較低的淨相關（ $r = .123, p = .020$ ），即低家庭連繫與高性相關行為有關。零階相關（zero order correlation）的檢查（ $r = .144$ ）指出控制變項對家庭連繫與性相關行為的關係影響不大。

### 4.5.2 性知識、性態度與性相關行為（量表）

階層迴歸分析（hierarchical multiple regression）用於分析性知識和性態度對預測性相關行為的能力。第一步先引入性別及年齡變項能解釋 13.4% 性相關行為。第二步引入性知識量表及性態度量表，整個模型能解釋 23.3% 的性相關行為（ $F = 26.008, p < .001$ ）。加入控制變項後，性知識與性態度只能解釋 10.0% 的性相關行為（ $R^2 \text{ change} = .100, F \text{ change} = 22.197, p < .001$ ）。在整個模型中，性別（ $B = -5.606, SE = 1.112, p < .001$ ）、年齡（ $B = .720, SE = .280, p < .05$ ）、性知

識 ( $B = .548, SE = .126, p < .001; \text{partial correlation} = .258$ ) 及性態度 ( $B = .440, SE = .098, p < .001; \text{partial correlation} = .328$ ) 在統計上都達到顯著相關。以上分析表明，除控制變項外 (性別及年齡)，性相關行為與性知識及性態度都有關連。

#### 4.5.3 性知識、性態度與性經驗

階層邏輯迴歸分析用於分析性知識和性態度對預測是否有性經驗的能力。第一步先引年齡，此時能解釋 10.4% (Cox and Snell R square) 及 15.5% (Nagelkerke R square) 在是否有性經驗上的變化，這時的總體正確百分比有 77.0%，第二步引入性知識量表及性態度量表，整個模型能解釋 20.3% (Cox and Snell R square) 及 30.1% (Nagelkerke R square) 在是否有性經驗上的變化，這時的總體正確百分比有 79.6% ( $\chi^2(3) = 76.933, p < .001$ )。在整個模型中，年齡 ( $B = .337, SE = .074, p < .001$ )、性知識 ( $B = .078, SE = .037, p < .05$ ) 及性態度 ( $B = .143, SE = .029, p < .001$ ) 在統計上都達到顯著相關。以上分析表明，除控制變項外 (年齡)，是否有性經驗與其性知識及性態度都有關連。

#### 4.5.4 性知識、性態度與第一次發生性行為的年齡

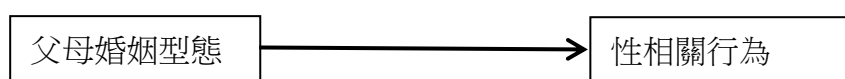
階層迴歸分析用於分析性知識和性態度對預測第一次發生性行為的年齡。第一步先引入年齡，這時能解釋 17.0% 第一次發生性行為的年齡。第二步引入性知識量表及性態度量表，整個模型能解釋 26.1% 第一次發生性行為的年齡 ( $F = 8.841, p < .01$ )。加入控制變項後，性知識與性態度只能解釋 9.2% 第一次發生性行為的年齡 ( $R \text{ squared change} = .092, F \text{ change} = 4.655, p < .05$ )。在整個模型中，只有

年齡( $B = .468, SE = .126, p < .001$ )及性知識( $B = .173, SE = .057, p < .01$ ; partial correlation = .331)是統計顯著。以上分析表明，除控制變項外(年齡)，第一次發生性行為的年齡與性知識有關。

#### 4.5.5 小結及討論

從上述分析可知，性知識、性態度及性相關行為(包括性相關行為、是否有性經驗及第一次發生性行為的年齡)都有關。性知識與性態度的淨相關呈正向，即表示性知識愈多(分數愈高)，性態度愈開放。性相關行為與性知識及性態度都有關；性態度愈開放，愈傾向有性經驗；第一次發生性行為的年齡與性知識有關。這些結果符合本研究的研究假設。

### 4.6 父母婚姻型態與青少年性相關行為



為分析父母婚姻型態是否能預測性相關行為，因此本部分分別以受訪者的性相關行為(性相關行為量表)、性經驗及第一次發生性行為的年齡，與受訪者的父母婚姻狀況、受訪者與父母同住情況、父母關係(子女感知父母關係量表)分別作分析。

#### 4.6.1 父母婚姻狀況、與父母同住情況、父母關係(子女感知父母關係量表)

受訪者父母的婚姻型態詳見表11。在父母婚姻狀況方面，近七成受訪者屬「父母同住」(69.5%)，其他各項目的比例並不高；由於選項頗多，因此變項「父母婚姻狀況」分為「父母同住」及「父母非同住」。受訪者與父母雙親同住情況方面，有近七成受訪者是「與父母

同住」(69.2%)，其次為「只與母親同住」(16.2%)。在所有受訪者當中，有377名受訪者完成「子女感知父母關係量表」，量表總平均值為30.97，分數值由10分到48分 ( $SD = 6.11$ )。而有389名受訪者完成「家庭維繫指標」部分，指標平均值為4.50，分數值由0分到8分 ( $SD = 1.49$ )。

表 11 父母婚姻型態各項目的百分比

父母婚姻型態項目	全體(%)	男(%)	女(%)	p
<i>父母婚姻狀況</i>				.015
父母同住	69.5	75.3	61.7	
父母離婚	13.8	12.1	16.2	
父母分居 (包括外地工作)	7.4	5.8	9.6	
父或母再婚	3.8	1.3	7.2	
父或母離世	4.4	4.5	4.2	
其他	1.0	0.9	1.2	
<i>與父母同住情況</i>				.004
與父母同住	69.2	76.2	59.9	
只與母親同住	16.2	13.5	19.8	
只與父親同住	7.9	6.3	10.2	
其他	6.7	4.0	10.2	

#### 4.6.2 父母婚姻型態與性相關行為

父母同住的受訪者 ( $M = 24.45, SD = 12.03$ ) 與父母非同住的受訪者 ( $M = 21.99, SD=9.22$ ) 的性相關行為分數並無明顯差別 ( $t(358) = 1.88, p > .05, twot-tailed$ )。平均值的相差幅度很小 (mean difference = 2.46, 95%  $CI: -.12$  o 5.03, eta squared = .010)。另外，分析顯示與父母同住情況與受訪者的性相關行為的關係並不顯著 ( $F(3, 357) = 1.37, p > .05$ )。而當淨相關 (Partial Correlation) 分析加入控制變項 (性別及年齡) 後，發現父母關係與性相關行為的關係，兩者的淨相關並不顯著 ( $r = .043, p > .05$ )。



### 4.6.3 父母婚姻型態與性經驗

卡方檢定 (Chi-square test, with Yates Continuity Correction) 測得父母同住情況，與是否有性經驗間並無關係 ( $\chi^2(1, n = 379) = .59, p > .05, phi = -.046$ )。

同時，受訪者與父母同住情況，與是否有性經驗間有顯著關係 ( $\chi^2(3, n = 379) = 2.79, p < .01, Cramer's V = -.204$ )。從表12可見，受訪者同住的成員若非為其父母 (即其他選項，具體可包括居住在宿舍、與祖父母同住、獨居等)，有一半受訪者曾有性經驗。進一步以階層邏輯迴歸分析 (hierarchical logistic regression)，第一步先引入年齡，這時能解釋11.0% (Cox and Snell R square) 及16.3% (Nagelkerke R square) 在是否有性經驗上的變化，這時的總體正確百分比有77.4%。第二步引入與父母同住情況，整個模型能解釋15.0% (Cox and Snell R square) 及22.2% (Nagelkerke R square) 在是否有性經驗上的變化，這時的總體正確百分比有78.0% ( $\chi^2(4) = 59.619, p < .001$ )。在整個模型中，只有年齡 ( $B = .419, SE = .069, p < .001$ ) 及與父母同住情況包括：其他 (參考類別,  $p < .01$ )、與父母同住 ( $B = -1.44, SE = .471, p < .01$ )、只與母親同住 ( $B = -1.66, SE = .571, p < .01$ )，在統計上達到顯著的相關。

以上分析表明，除控制變項外 (年齡)，是否有性經驗和與父母同住情況有關。選擇為「其他」的受訪者有性經驗的發生率為與父母同住的0.237倍，選擇為「其他」的受訪者有性經驗的發生率為只與母親同住的0.189倍，即與父母同住的受訪者有性經驗比「其他」的發生率會減少76.3%，只與母親同住的受訪者有性經驗比「其他」的發生率會減少81.1%。

表 12 性經驗和與父母同住情況

性經驗	與父母同住情況				All
	與父母同住	只與母親同住	只與父親同住	其他	
	%	%	%	%	%
否	77.9	82.3	58.6	50.0	75.2
是	22.1	17.7	41.4	50.0	24.8
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>(N)</b>	(262)	(62)	(29)	(26)	(379)

另外，階層邏輯迴歸分析用於分析父母關係（子女感知父母關係量表）對預測是否有性經驗的能力，第一步先引入年齡，這時能解釋 11.4%（Cox and Snell R square）及 16.9%（Nagelkerke R square）在是否有性經驗上的變化，總體正確百分比有 77.7%，第二步引入父母關係量表，整個模型能解釋 12.4%（Cox and Snell R square）及 18.5%（Nagelkerke R square）在是否有性經驗上的變化，總體正確百分比有 78.0%（ $\chi^2(2) = 47.026, p < .001$ ）。在整個模型中，年齡（ $B = .411, SE = .069, p < .001$ ）及父母關係（ $B = -.043, SE = .021, p < .05$ ），在統計上達到相關水平，除控制變項（年齡）之外，是否有性經驗亦和父母關係有關。

#### 4.6.4 父母婚姻型態與第一次發生性行為的年齡

父母同住的受訪者（ $M = 15.58, SD = 2.57$ ）與父母非同住的受訪者（ $M = 15.22, SD = 2.17$ ），在第一次發生性行為的年齡上並無明顯差別（ $t(80) = .625, p > .05, two-tailed$ ），平均值的相差幅度很小（mean difference = .36, 95% CI: -.79 to 1.51, eta squared = .005）。另外，分析顯示與父母同住情況和受訪者第一次發生性行為的年齡的關係並不顯著（ $F(3, 78) = 1.16, p > .05$ ）。而淨相關分析加入控制變項（年齡）後，「父母關係」與「第一次發生性行為的年齡」的關係，兩者的淨

相關並不顯著 ( $r = .033, p > .05$ )。

#### 4.6.5 小結及討論

從上述分析可知，只有與父母同住情況與是否有性經驗之間有顯著關係。與父母同住的受訪者有性經驗比「其他」(包括居住在宿舍、與祖父母同住、獨居、與男／女朋友同住等)的發生率會減少76.3%，只與母親同住的受訪者有性經驗比「其他」的發生率會減少81.1%。

父母婚姻情況與父母關係對青少年的性相關行為、是否有性經驗及第一次發生性行為的年齡均無關係。這與本研究的假設有所出入。首先，由於受試樣本平均年齡接近十七歲 ( $SD=1.99$ )，在該年齡段的青少年受朋輩影響比父母影響更大，青少年是兒童與成年人之間的過渡期，愈接近成年時期，愈追求獨立自主，脫離父母的主權而成為獨立個體，朋輩此時變成青少年情感支援的對象，並影響其價值觀和行為。在本研究中，接收安全措施資訊的途徑除最多的互聯網外，其次便是朋友 (61.7%)，從父母方面只有28.7%。另外，當因性行為引起心理不安，最多受訪者會尋求朋友協助 (62.4%)，尋求家長協助的只有20.4%。

#### 4.7 家庭維繫與青少年性相關行為

本研究中家庭維繫以「家庭維繫指標」量度，共389名受訪者完成該指標。指標平均值為4.50，分數值由0分到8分 ( $SD = 1.49$ )。

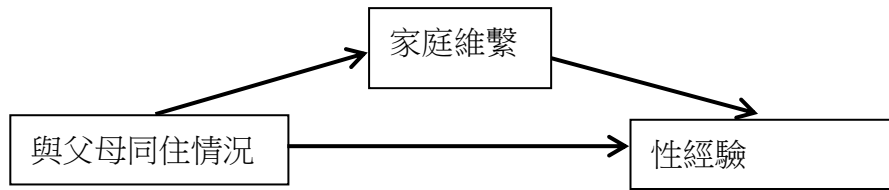
階層迴歸分析用以分析家庭維繫和性相關行為。第一步先引入性別及年齡，這時能解釋13.4% 的性相關行為。第二步引入家庭維繫指標，整個模型能解釋15.5%的性相關行為 ( $F = 21.249, p < .01$ )。加入控制變項後，家庭維繫只能解釋2.1%的性相關行為 ( $R \text{ squared change} = .021, F \text{ change} = 8.827, p < .01$ )。

在整個模型中，性別( $B = -6.147, SE = 1.142, p < .001$ )、年齡( $B = 1.158, SE = .284, p < .001$ )及家庭維繫( $B = -1.109, SE = .373, p < .01$ ; partial correlation = .331)都是在統計上達到顯著相關。以上分析表明，除控制變項外(性別及年齡)，性相關行為與家庭維繫有關。

階層邏輯迴歸分析亦用於分析家庭維繫與性經驗。第一步先引入年齡，這時能解釋10.9% (Cox and Snell R square) 及16.2% (Nagelkerke R square) 在是否有性經驗上的變化，總體正確百分比有77.7%。第二步引入父母關係量表，整個模型能解釋13.6% (Cox and Snell R square) 及20.3% (Nagelkerke R square) 在是否有性經驗上的變化，總體正確百分比有77.9% ( $\chi^2(2) = 53.719, p < .001$ )。在整個模型中，年齡( $B = .416, SE = .069, p < .001$ )及家庭維繫( $B = -.297, SE = .089, p < .01$ )，在統計上達到顯著相關，除控制變項外(年齡)，是否有性經驗和家庭維繫有關。

同時，階層迴歸分析用於分析家庭維繫和第一次發生性行為的年齡。第一步先引入年齡，這時能解釋15.9%第一次發生性行為的年齡。第二步引入家庭維繫指標，整個模型能解釋25.8%的性相關行為( $F = 9.664, p < .001$ )。加入控制變項後，家庭維繫能解釋10.8%的性相關行為( $R^2 \text{ change} = .108, F \text{ change} = 11.349, p < .01$ )。在整個模型中，年齡( $B = .503, SE = .120, p < .001$ )及家庭維繫( $B = .536, SE = .159, p < .01$ ; partial correlation = .360)在統計上達到顯著相關，以上分析表明，除控制變項(年齡)之外，性相關行為與家庭維繫亦有關連，家庭維繫指數愈高，第一次發生性行為年齡愈大。

#### 4.8 父母婚姻型態與青少年性相關行為，並加入家庭維繫作中介變項



在上文第4.5節中，本研究發現與父母同住情況與是否有性經驗之間有顯著關係。因此，本節為分析兩者間的關係，加入了家庭維繫作中介變項。

##### 4.8.1 父母婚姻型態（與父母同住情況）與家庭維繫

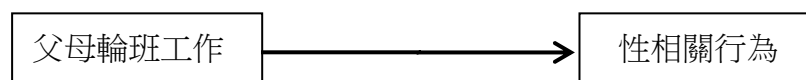
受訪者按與父母同住情況分成四組（第一組：與父母同住；第二組：只與母親同住、第三組：只與父親同住、第四組：其他），四組受訪者的性相關行為分數（ $F(3) = 10.91, p = .000$ ）在統計上達到顯著差異。

##### 4.8.2 父母婚姻型態（與父母同住情況）、家庭維繫與性經驗

階層邏輯迴歸分析用於分析加入控制變項後，與父母同住情況和家庭維繫對預測是否有性經驗的能力。第一步先引入年齡，這時能解釋10.9%（Cox and Snell R square）及16.3%（Nagelkerke R square）在是否有性經驗上的變化，總體正確百分比有77.5%。第二步引入與父母同住情況，這些變項能解釋14.6%（Cox and Snell R square）及21.7%（Nagelkerke R square）在是否有性經驗上的變化，總體正確百分比有77.8%。第三步引入家庭維繫，整個模型能解釋16.5%（Cox and Snell R square）及24.5%（Nagelkerke R square）在是否有性經驗上的變化，總體正確百分比有77.0%（ $\chi^2(23) = 74.97, p < .001$ ）。在整個模型中，只有年齡（ $B = .429, SE = .070, p < .001$ ）、與父母同住情況包括：其他（參考類別,  $p < .01$ ）、與父母同住（ $B = -1.044, SE = .505, p < .01$ ）、只

與母親同住 ( $B = -1.517, SE = .594, p < .05$ )，及家庭維繫 ( $B = -.261, SE = .093, p < .01$ ) 在統計上達到顯著相關。以上分析表明，除控制變項外（年齡），是否有性經驗和與父母同住情況及家庭維繫都有關連。總的來說，家庭維繫能部分闡釋父母同住情況與是否有性經驗的關係。

## 4.9 父母輪班工作與青少年性相關行為



為分析父母輪班工作是否能預測性相關行為，此部分分別以受訪者的性相關行為（性相關行為量表）、性經驗及第一次發生性行為的年齡，與受訪者的父母工作情況、父母輪班工作情況、父親每週平均工作時數及母親每週平均工作時數分別作分析。

### 4.9.1 父母工作情況、父母輪班工作情況、父母每週平均工作時數

受訪者父母的工作型態詳見表13。在父母工作情況方面，七成受訪者屬「父母都在工作」（70.6%）。父母輪班工作情況方面，多於兩成受訪者的母親需要輪班工作（21.0%），父母都需要輪班工作的受訪者亦有近一成半（14.8%），整體需要輪班工作的父母達43.8%，另需注意有兩成受訪者並不知道父母是否需要輪班（20.7%）。在父母每週平均工作時數上，最多受訪者選擇是「不知道」（41.6%及33.0%）。

由於父母每週平均工作時數的各選項百份比都較少，往下分析時會減少分類，變成「少於40小時」、「40-49小時」及「等於或多於50小時」，而「不知道」及「不適用」將保留。

表 13 父母工作型態各項目的百分比

父母工作型態項目	全體(%)	男(%)	女(%)	p
<i>父母工作情況</i>				.923
只有父親工作	12.0	11.1	13.3	
只有母親工作	12.5	12.8	12.1	
父母都在工作	70.6	71.2	69.7	
父母都沒有工作	4.9	4.9	4.8	
<i>父母輪班工作情況</i>				.008
只有父親輪班工作	8.0	4.5	12.7	
只有母親輪班工作	21.0	18.6	24.1	
父母都需要輪班工作	14.8	17.7	10.8	
父母都不需要輪班工作	24.6	28.6	19.3	
不知道	20.7	20.0	21.7	
不適用	10.9	10.5	11.4	
<i>父親每週平均工作時數</i>				.391
少數 35 小時	7.0	6.8	7.3	
35-39 小時	3.9	3.6	4.2	
40-44 小時	10.9	13.1	7.9	
45-49 小時	10.6	12.6	7.9	
等於或多於 50 小時	15.5	15.3	15.8	
不知道	41.6	37.8	46.7	
不適用	10.6	10.8	10.3	
<i>母親每週平均工作時數</i>				.067
少數 35 小時	6.9	6.7	7.2	
35-39 小時	5.1	5.8	4.2	
40-44 小時	9.0	12.5	4.2	
45-49 小時	19.2	19.2	19.2	
等於或多於 50 小時	14.6	14.7	14.4	
不知道	33.0	31.7	34.7	
不適用	12.3	9.4	16.2	

#### 4.9.2 父母工作型態與性相關行為

分析顯示，父母工作情況與受訪者的性相關行為的關係 ( $F(3, 357) = .86, p > .05$ )、父母輪班工作情況與受訪者的性相關行為的關係 ( $F(5, 353) = .23, p > .05$ )，以及母親每週平均的工作時數與受訪者的性相關行為的關係 ( $F(4, 357) = 2.15, p > .05$ )，結果顯示它們在統計上都未能達到顯著相關。

受訪者按父親每週平均工作時數分成五組（第一組：少於40小時、第二組：40-49小時、第三組：等於或多於50小時、第四組：不知道、第五組：不適用），五組受訪者的性相關行為分數 ( $F(4, 353) = 3.28, p < .05$ ) 在統計上達到顯著差異。雖然如此，但實際上各組別的平均值差異卻很少，效應值 (effect size) 以 eta square 計算只有0.04。運用Tukey HSD test的Post-hoc comparisons 發現平均值只有第一組 ( $M = 27.13, SD = 15.27$ ) 與第四組 ( $M = 21.30, SD = 9.09$ ) 有顯著差異，其他各組相互差異不大。進一步分析，將父親每週平均的工作時數作為虛擬變數 (dummy variable)，加入控制變項 (性別及年齡)，與性相關行為作淨相關 (Partial correlation) 分析，結果顯示兩者的淨相關並不顯著 ( $r = -.094, p > .05$ )。

#### 4.9.3 父母工作型態與性經驗

分析測得父母工作情況、父母輪班工作情況、父親每週平均工作時數及母親每週平均工作時數，與是否有性經驗之間並無關係 ( $\chi^2(3, n = 380) = 7.06, p > .05, Cramer's V = .136$ ;  $\chi^2(5, n = 376) = 3.96, p > .05, Cramer's V = .103$ ;  $\chi^2(4, n = 376) = 2.87, p > .05, Cramer's V = .087$ ;  $\chi^2(4, n = 381) = 1.56, p > .05, Cramer's V = .064$ )。



#### 4.9.4 父母工作型態與第一次發生性行為的年齡

受訪者按父母工作情況分成四組（第一組：只有父親工作、第二組：只有母親工作、第三組：父母都在工作、第四組：父母都沒有工作），四組受訪者的性相關行為分數差異達統計顯著水準（ $F(3, 78) = 2.91, p < .05$ ）在統計上達到顯著差異，效應值（effect size）以 eta square 計算有 0.10，屬中等效應水平。運用 Tukey HSD test 的 post-hoc comparisons 發現平均值只有第一組（ $M = 13.92, SD = 2.40$ ）與第三組（ $M = 15.96, SD = 2.19$ ）有顯著差異，其他各組相互差異不大。進一步分析，將父母工作情況作為虛擬變數（dummy variable），加入控制變項（年齡），與第一次發生性行為年齡作淨相關（partial correlation）分析，結果顯示兩者的淨相關達到顯著水平（ $r = .340, p < .01$ ）。

同時，受訪者按父母輪班工作情況分成六組（第一組：只有父親輪班工作、第二組：只有母親輪班工作、第三組：父母都需要輪班工作、第四組：父母都不需要輪班工作、第五組：不知道、第六組：不適用），六組受訪者的性相關行為分數（ $F(5, 75) = 4.96, p = .001$ ）在統計上達到顯著差異，效應值（effect size）以 eta square 計算有 0.20，屬高效應水平。運用 Tukey HSD test 的 post-hoc comparisons 發現平均值第一組（ $M = 13.20, SD = 2.39$ ）與第二組（ $M = 16.45, SD = 2.04$ ）有顯著差異、第二組與第五組（ $M = 13.72, SD = 2.30$ ）有顯著差異、第四組（ $M = 16.35, SD = 2.03$ ）與第五組有顯著差異，而其他各組相互差異不大。進一步分析，將父母輪班工作情況作為虛擬變數（dummy variable），加入控制變項（年齡），與第一次發生性行為年齡作淨相關（partial correlation）分析，結果顯示兩者的淨相關並不顯著（ $r = -.210, p > .05$ ）。

另外，分析顯示，父親每週平均工作時數與受訪者的第一次發生

性行為年齡的關係並不顯著 ( $F(4, 74) = 1.02, p > .05$ )；而母親每週平均工作時數與受訪者的第一次發生性行為年齡的關係亦不顯著 ( $F(4, 77) = 1.45, p > .05$ )。

#### 4.9.5 小結及討論

從上述分析可知，只有父母工作情況與受訪者第一次發生性行為年齡達到顯著相關（即父母輪班工作情況、父親每週平均工作時數，均與受訪者第一次發生性行為年齡沒有關係的關係）；這有別於一般的認知，即雙職家庭的子女較傳統家庭（即只有父親工作的家庭）的子女會有更多越軌行為。然而，本研究結果顯示，父母都在工作的受訪者比只有父親工作的受訪者較遲發生第一次性行為。

## 5. 後續質性研究

由於問卷所得的結果與研究假設存在差異，所以本研究進行了後續的質性研究以解析問卷所得的結果。

這部分是以深度的半結構式訪談為主要資料收集方法。訪談是在本澳一所中學進行，訪談對象由該校主任推薦自願參加訪談的學生，包括兩男三女，由於他們父母婚姻狀況及父母工作型態各異，性相關行為的情況亦各不相同（見表 14），所以合適作為本研究的訪談對象。

深度訪談時是採用半結構式的訪談提綱（見附件 2），用作引導整個訪談有效地進行。提綱內容緊密圍繞研究主題及研究問卷所得結果而編製，整個訪談過程，訪問員提出的問題不僅限於訪談提綱中的題目。

在深度訪談前，受訪者先簽署《訪談對象知情同意書》（見附件 3）。整個深度訪談採用匿名進行，並得到受訪者的同意，採用電子錄音及現場筆錄的方式，訪談及報告撰寫過程中所有受訪者的資料完全保密。

表 14 深入訪談的受訪者的背景資料

代號	性別	年齡	第一次性行為年齡	拍拖次數	性行為對象(人數)	成孕、墜胎經驗	父母婚姻及受訪者居住情況	父母工作情況	受訪者與父母的關係、父母管教情況	提及的偏差行為
A	男	20	18	2	女朋友(1)	沒有	與父母同住;有兩個姐姐,最少相差八年。	父母以前都要工作,現在沒有工作。	姐姐管教多(可能由於父母都要工作),父母沒有太多管教亦不清楚他的日常情況;父母沒工作後亦沒有改變。	
B	男	18	14	5	女朋友(2)	沒有	與母親同住;由兒童時期開始,父親已長期於外地工作,與父親每半個月見面一次。	母親於受訪者兒童時期有工作,現沒有工作;父親長期於外地工作。	於十三四歲時母親會稍為勸告受訪者,但當受訪者不理會後,母親亦採取放任態度;父親只知道數次母親告知的情況,通常是食煙及打架的大事件,父母對受訪者的具體情況並不了解。	飲酒、食煙、吸毒(已戒)
C	女	17	沒有	2	/	沒有	父親在 2014 年去世,之前與父母同住,父與母都是離異後結合,有異父及異母的兄弟姐妹。	父母一同經營店鋪,母親以前差不多 24 小時無休(會留在店鋪休息);父親會與受訪者較多時間相處,近兩年店鋪已結業。	以前父親會有管受訪者的成績等各方面;母親就沒有太多理會受訪者的日常活動,但會規管其交友情況,近年則沒有再管其交友,而是擔心其會發生性行為及懷孕;與父親關係一直很好,與母親的關係則較差,近年就逐漸轉好。	
D	女	17	17	1	男朋友(1)	沒有	與父親、姐姐及後母同住,父母於其四歲時離婚;有一個姐姐,相差六年,現與男朋友同住。	父親為公務員(消防員),但休假時會前往內地;後母近年才開始工作。	十五歲時曾在大陸讀書一年,其間只以電話與父親聯繫;與父親及阿姨(後母)關係 OK,會與阿姨聊天,但不太管受訪者,所以對受訪者只有一般了解;討厭母親,因為姐姐曾打受訪者,所以關係亦一般。	飲酒、食煙
E	女	18	14	2	男朋友(2)	沒有	父母分居(12歲);現與父親及其女友同住,之前曾住在男朋友家。	父親有工作(裝修工人,早睡早起),甚少與其見面。	父親一直沒有管受訪者;父母分居後一直都有與母親來往,有時會去其家中吃飯,但母親並不知道受訪者曾與男友同居;但因為母親曾打她,所以有芥蒂。	飲酒

根據受訪者提供的資料作整理後，按青少年的家庭背景、其父母的各種情況、青少年對性的感受及青少年的性相關行為等歸納出以下各點：

### 5.1 父母與子女溝通少；而對性方面，家人多作迴避或保守的態度

父母可能由於工作等原因，甚少與子女溝通，對子女的日常生活都不甚了解。如：

「日做夜做就唔會好多時間理啲仔女。（我）好細個就好夜返屋企，佢地都唔知。」（C，17，女，沒有）

在性相關問題上，如果子女是女性，父母會比較嚴厲地訓示和勸阻，但並不是正面地教導；如子女是男性的話，父母甚少直接談論。家長對子女的性教育大都是保守及迴避。

「媽咪佢冇教我，佢就會鬧，因為細個以前出夜街、曳啊、唔返屋企啊咁樣，佢就會鬧話咩：唔好話我話你，咩睇死你啊，十六歲未成年就大肚果啲。」（C，17，女，沒有）

「我爸爸都由細教到我大，即係女仔要矜持果啲。」（D，17，女，17）

「有次我個朋友就畀咗隻 USB 我，跟住入邊有好多啲片（色情影片），跟住我果時又就噤放咗係電腦枱度，我有收埋。可能佢（姐姐）睇下隻 USB 入面有啲咩咁，跟住我睇一睇，入面有曬野嘞，全部 delete...佢地（姐姐）都有講任何野。」（A，20，男，18）

家長這些保守及迴避的態度及行為，並無助於解決現時青少年性行為的情況。青少年亦非不願意與他們在這方面溝通，只是他們可能要採用一個較為開放的思維：

「你話你去管依加啲年輕人，建議佢唔好婚前性行為係冇用嘅；你不如教多啲佢啲知識，話畀佢，尤其是女仔囉，不如教佢避免點樣蝕底啊。性方面啲知識充足咁教畀任何嘅青少年，因為你阻止唔到佢；同埋佢無可能一定聽你講，你不如去話畀佢聽要點樣做安全措施，唔做安全措施有咩後果...」（D，17，女，17）

## 5.2 傳統與開放的性態度和性別觀念並存

受訪者中無論男性或女性的性別觀念都十分傳統，而這種傳統可能會令他們（尤其女性）較遲發生性行為，同時亦可能由於傳統所限，他們都不願表達其性慾，多個受訪者都表示自己「冇需求」、強調「唔濫交」。

「即係我覺得女仔嘅名譽、名聲係好重要嘅。咁係澳門咁細，你嘅朋友圈又唔會話好廣闊，就算你好廣闊咁仲衰添，人地可能一傳十十傳百咁樣，乜世界都知咁樣，咁就要保護自己。」（C，17，女，沒有）<sup>2</sup>

「姐係我可能同其他女仔唔同，我覺得少數會有我依啲女仔，就係玩還玩，唔會蝕底，唔會話隨便，姐係（唔會好似）有啲人十三十四就破咗處。我果時著得可能比較開放，但個人就唔開放。…我真係十七歲果時先有第一次，我唔係好似其他人咁十二三歲就咩（發生第一次性行為）。」（D，17，女，17）

「咁你男方唔係懷孕果個，咁人地做完啦，休一休條褲就走得。咁你有咗BB，你可以選擇去落BB，但你對於你嘅身體真係好大影響，同埋你畀人知道你係一個落過仔嘅女人，人地都會用異樣嘅眼光望你。男仔你唔會，最多咪話你咁cheap架。但男人不壞女人不愛，你始終都係有女你撲過去，男人有咩損失姐，最多咪畀人話兩句，畀錢你落仔咁樣。但對於女性蝕底方面係比較多，女仔一定要識得保護自己。」（D，17，女，17）

但同時，他們對性方面的思想亦有開放的一面，甚至會覺得自己有點保守屬於「唔正常」：

「係依個世紀，依個咁開放既年代，唔會話好講求依啲嘢嘅（婚後性行為），所以就我覺得人地唔緊要，但我一定要係咁囉。所以我嘅伴侶都好似正常人咁，一樣都可以婚前性行為。只不過係我唔可以，我比較係唔正常果一類囉。」（C，17，女，沒有）

大部分時間傳統和開放的性態度同時並存，但有時傳統的態度會與現實相互矛盾，「墮胎」就屬於其一。從研究問卷的結果發現，當遇到未成年朋友未婚懷孕，最多人選擇建議「結婚並生下孩子」（45.2%），選擇「墮胎」有26.4%。

<sup>2</sup> C，17，女，沒有：當中的C是代表案主C，17是代表案主C的年齡是17歲，沒有是指案主C沒有發生性行為，如果有發生性行為則顯示發生第一次性行為的年齡。

但在訪談的時候發現，雖然全部受訪者都沒有成孕及墮胎，或令他人成孕及墮胎的經驗，但他們身邊都有朋友曾經未婚懷孕，而且最後都選擇墮胎。

「墮胎係一個生命，即係好似殺咗個生命咁。但係如果你依加讀緊書，有經濟能力，如果生出黎都係靠屋企人養，又加重咗屋企人負擔，又會影響你自己之後嘅前途或者點啊咁囉。」（A，20，男，18）

### 5.3 老師教授的性知識較表面，青少年多從網絡及朋友交流得知性知識

受訪者覺得老師教授的性知識不太切合實際需要，往往傾向從朋友了解，有時朋友可能會有實際經驗，如懷孕及墮胎等；有時亦會從網上查找相關資訊，卻不會查證。

「佢地（老師）會講到啲基本嘅野（性知識），唔夠深入，可能礙於你係老師我係學生，又真係唔係好方便講得咁深入，通常就唔會咁貼切。」（D，17，女，17）

「返學有講到嘅（性知識），朋友都會有講…學校都有聽，但聽過就算，會唔記得…」（E，18，女，14）

### 5.4 青少年開始發生偏差行為的階段並不一定同時發生性行為

本研究的理論層面有一部分是視青少年未婚性行為為其中一種偏差行為，處理上與其他偏差行為（如吸煙和飲酒）無異。但在深度訪談後發現，澳門青少年發生偏差行為並不一定包括性行為，同時發生性行為亦往往會遲於其他偏差行為。

「你話食煙嘅話就已經好早食…見到佢（表姐）啲朋友食煙，佢（表姐）又開始食煙，我唔食就好似唔係同佢地玩咁囉。果時我十歲真係唔識依啲野，果陣就開始食，未叛逆果時已經開始食，食食下先知道原來依樣野係唔好嘅。」（C，17，女，沒有）

## 5.5 朋輩對青少年影響非常大

朋輩對青少年的性態度及性相關行為的影響非常大，這種影響會有正負兩面。

「身邊啲朋友都有影響到我（唔要婚前性行為）…我真係有聽過（名聲唔好），又睇到人地喊啊，好慘我覺得。跟住心諗我一定會要咁樣囉，我唔會咁樣畀人講，我一定唔要。」（C，17，女，沒有）

「家姐影響我都會有，起碼畀我知道係佢地個年紀食煙雖然係唔好，但唔係犯法囉。我覺得父母食唔食煙其實對細路仔冇咩影響，主要就係身邊啲人咁樣。因為第一係我表姐影響住我，第二就我家姐囉。」（D，17，女，17）

有時朋友的行為與受訪者的觀念有矛盾，但受訪者都會受朋友的影響：

「（覺得墮胎）好衰，好似殺咗個生命…（但係）覺得有受朋友影響，跟住佢種態度：有就落（墮胎）啦。…所以有時我覺得自己好矛盾。」（B，18，男，14）

整體上，質性研究部分的結果與問卷分析的結果吻合，父母對受訪者（平均年齡約為17-18歲）現時的影响甚微，又當下最受朋輩影響，因此父母與子女溝通及性教育工作應及早在孩童時期開始進行。



## 6. 總結和建議

此部份歸納了本研究的主要研究結果，分析討論並提出建議，以提供學校、教育輔導單位、政府、民間機構及相關後續研究作為參考，分別就總結、建議、研究限制和未來研究方向進行陳述。

### 6.1 總結

#### 6.1.1 性知識、性態度及性相關行為現況及其相關性

6.1.1.1 澳門青少年的「性知識」的總答對率為 47.7%，總平均分為 8.15 (SD = 4.33)。

6.1.1.2 澳門青少年的「性態度量表」的平均值為 27.5 (SD = 5.71)，本澳青少年的性態度屬一般水平，即部分同意傳統觀念，部分則對性態度呈開放積極。當遇到未成年朋友未婚懷孕，受訪者傾向建議「結婚並生下孩子」(45.2%)，其次則為「墮胎」(26.4%)。

6.1.1.3 澳門青少年的「性相關行為」的平均值為 23.7 (SD = 11.3)，24.6%受訪者曾有性經驗，第一次發生性行為的年齡平均為 15.5 歲 (SD = 2.44)。

6.1.1.4 曾有性經驗的受訪者在進行性行為時，近三成半人每次都會使用安全措施 (34.4%)，從來不會使用者亦有一成半 (15.1%)。對於接收安全措施資訊的途徑，受訪者主要從互聯網 (69.1%) 及朋友 (61.7%) 得知，從父母方面則只有 28.7%。他們如果因性行為引起心理不安，最多受訪者會尋求朋友協助 (62.4%)，尋求家長協助的只有 20.4%。

6.1.1.5 澳門青少年的性知識、性態度與性相關行為的關係顯著 ( $R^2 = .096, F = 21.20, p < .001$ )，是否有性經驗與性態度有關，性態度每增加 1 分，有性經驗的發生率增加 1.21 倍，性態度愈開放，愈傾向有性經驗 ( $\chi^2 = 44.07, p < .001$ )。第一次發生性行為的年齡與性知識的關係顯著 ( $R^2 = .084, F = 4.18, p < .05$ )。

## 6.1.2 父母婚姻型態與青少年性相關行為

6.1.2.1 父母婚姻狀況、與父母同住情況、父母關係與澳門青少年的性相關行為及第一次發生性行為的年齡的關係，並不顯著。

6.1.2.2 與父母同住情況與澳門青少年是否有性經驗有關(加入控制變項後， $\chi^2 = 18.49, p < .001$ )，其中與父母同住的受訪者有性經驗比「其他」的發生率會減少 85.7%，只與母親同住的受訪者有性經驗比「其他」的發生率會減少 89.9%，但父母婚姻狀況 ( $\chi^2 = .59, p > .05$ )、父母關係 ( $\chi^2 = 3.474, p > .05$ ) 與澳門青少年是否有性經驗的關係，並不顯著。

6.1.2.3 家庭維繫能部分闡釋父母同住情況與是否有性經驗的關係。

## 6.1.3 父母工作型態與青少年性相關行為

6.1.3.1 父母工作情況、父母輪班情況、父親每週平均工作時數、母親每週平均工作時數，與澳門青少年的性相關行為及是否有性經驗的關係，並不顯著。

6.1.3.2 父母工作情況 ( $F = 2.91, p < .05$ ) 與澳門青少年第一次發生性行為的年齡有關，其中只有父親工作 ( $M = 13.92, SD =$

2.40) 與父母都在工作 ( $M = 15.96, SD = 2.19$ ) 的青少年有顯著差異。父母輪班工作、父親每週平均工作時數及母親每週平均工作時數，與澳門青少年第一次發生性行為的年齡的關係，並不顯著。

## 6.2 建議

### 6.2.1 學校教育及相關機構服務

本澳不少學校已經加入教育暨青年局的性教育支援計劃，這個計劃有一套由幼稚園至高中的完整教材，並有專家學者去指導老師們怎樣使用這套教材；同時亦有專業的老師入校進行示範教學，以及在行政上指導學校怎樣在校內推廣性教育。因此，近年來本澳很多學校的老師都會在課堂間講授性知識，灌輸正面的性觀念及性態度。雖然老師有教授相關內容，可是社會上還會看到本澳的青少年仍有不同的性相關問題出現。

事實上，每一個青少年的心智發展時間都不完全相同，單一的教材未必能滿足到所有學生（青少年）在心智發展上的需要。當青少年找不到他們想知道，或者是想了解的資訊時，正如質性訪問提及，青少年第一時間就會上網找尋答案，又或者選擇問同學或朋友；尤其是一些他們認為較難啟齒的問題，或不好意思向父母或老師追問的時候，最快最便捷的方法就是上網，或是與幾個好朋友一齊聊一齊講。

因此，這邊廂老師在學校課堂上為學生進行性教育工作，另一邊廂同學吸收來自朋友以及網路上四方八面的、未知真偽及可信性存疑的訊息，而這些訊息往往來得太快太多，很多時候老師和學生都來不及過濾和分析。所以，教育工作者及相關機構同工應採逆向思維，在

網絡上發揮其作用，盡量讓正確的性知識和性觀念充滿網路世界，並且善用同儕的力量，培養一批具健康性觀念的青少年來影響他們身邊的同儕朋友，也許這比其他途徑來得有效。正如現在於社交網絡平台 Facebook 湧現的各種“sex secrets”群組，不難發現有各種性知識的謬誤；但同時有不少老師、社工及醫生相關專業人士「進駐」，他們親身在專頁留言解答疑難。也許這種溝通方式對年青一代更有效，有社服團體表示在這些群組留言後，便接獲多名中學生私下以短訊查詢性疑問（明報，2015），這樣無疑增加青少年與性相關教育單位的聯繫，加強青少年的性知識。

另外，在課程設計上，從質性研究部分發現，青少年會認為現時的性教育課程不符合現實中的需要，因此，在青少年性教育方面，可在課程中多加入一些實際案例分享，令學生更投入課堂，並銘記課程的內容，讓他們不致於誤信網絡或朋友的資訊。

## 6.2.2 家庭教育

### 6.2.2.1 鼓勵家長從小與子女進行深層的溝通

從質性研究部分發現，父母的工作情況不太影響青少年的性知識、性態度和性相關行為，關鍵在於父母與青少年溝通的時間、父母對青少年的了解，以至當青少年發生偏差行為時父母及時的管教。在深度訪談中曾有性行為的青少年，與父母從小都缺乏相處與溝通，對性教育亦採取迴避態度。子女進入青春期後，受朋輩的影響愈來愈大，父母的影響則愈來愈少，因此，父母應珍惜在子女兒童時期及青少年初期的溝通機會。

本研究量性部分亦發現輪班工作不是直接造成青少年有性

相關問題的原因，家庭維繫才是關鍵，現時網上有著各式各樣的溝通平台，其實父母和子女之間可以透過電話、WhatsApp、Line、WeChat、Facebook 等等這些平台，與子女保持溝通，隨時掌握子女當下的情況，如果運用得好的話，相信家長可以改善子女在青春期的時候不喜歡與父母直接傾談的問題。事實上，迴避並無助於改善現時青少年發生性行為的情況，因此，本研究建議鼓勵家長從小與子女進行深層的溝通，讓家長明白子女的思想，在管教上能更準確掌握子女的需要。

#### 6.2.2.2 安排家長參與子女性教育工作

家長對子女有關性教育的迴避可能是覺得敏感，亦不知從可入手。因此，首先要改變家長對性教育的偏見和抗拒，以及他們以為不談論就不會發生性行為的想法；其次，應讓家長擁有正確的性知識，並教導家長向子女開展性教育的方向和方法，具體可從學校及政府方面入手。

一方面從學校開展，由幼兒教育開始，每年按子女的學習階段，安排家長參加相關的性教育講座；另一方面由政府主導，讓社會工作局及教育暨青年局等相關部門，在社區內舉辦性教育的活動。希望豐富家長在性教育方面的知識並對此持開放態度，讓他們能與學校共同教育子女。

政府亦可以與一些企業合作，鼓勵企業為他們的員工舉辦與性教育有關的親子教育講座或工作坊。透過多元和互動的手法去探討性教育的不同主題，相信會更具成效。

### 6.3 研究限制和未來研究方向

本研究為橫剖性問卷，只能量度在某一特定的時間，受訪者的行為及對某種事情的看法（如受訪者的性行為及性態度），而未能測出變項的變化（如由父母同住變成父母離婚）對受訪者的影響（如增加發生性經驗的機會）；但由於時間及資源的限制，是次研究只能採用這種研究設計。相關後續研究可作追蹤研究，以了解自變項的變化與因變項的關係。

是次研究以民間機構名義進行，大部分隨機抽樣的學校未能配合以致需改用方便抽樣，可能影響研究的嚴謹度；施測學校傾向抽取高年級的學生進行施測，使本研究受訪者偏向中晚期青少年。建議日後可採取隨機抽樣。

本研究的對象只限於正規教育的中學生，研究的推論僅能以該部分學生為限，建議未來研究對象可予以擴大至回歸教育學生、夜校學生、大學生等。未來研究亦可與本研究結果互相比較，以便了解不同背景的青少年對性知識的認知、性態度及性相關的情況，作為學校及相關部門制訂青少年不同階段的性教育課程。

本研究採用自填式問卷調查法，因受測單位要求等因素限制，部分問卷是使用投遞方式施測，無法在現場進行作答指導，故影響問卷的有效回收率，此外本研究涉及性行為等個人隱私及較敏感問題，施測的誤差可能較大，建議未來作相關研究時，若採用問卷調查方式，盡量作現場監察指導。

## 7. 附錄

### 7.1 參考文獻

Davis, K. D., Crouter, A. C., & McHale, S. M. ( 2006 ). Implications of shift work for parent-adolescent relationships in dual-earner families. *Family Relations*, 55, 450-460.

Dawson, D. A. ( 1986 ). The effect of sex education on adolescent behavior. *Family Planning Perspectives*, 18, 162-170.

Fisher, T. D. ( 1986 ). Parent-child communication about sex and young adolescents' sexual knowledge and attitudes. *Adolescence*, 21, 517-527.

Fisher, T. D., & Hall, R. G. ( 1988 ). A scale for the comparison of the sexual attitudes of adolescents and their parents. *The Journal of Sex Research*, 24, 90-100.

Han, W.-J., & Waldfogel, J. ( 2007 ). Parental work schedules, family processes, and early adolescents' risky behavior. *Children and Youth Services Review*, 29, 1249-1266.

Hendrick, C., Hendrick, S. S., & Reich, D. A. ( 2006 ). The brief Sexual Attitudes Scale. *The Journal of Sex Research*, 43, 76-86.

Hendrix, J. A., & Parcel, T. L. ( 2013 ). Parental nonstandard work, family processes, and delinquency during adolescence. *Journal of Family Issues*, 35, 1363-1393.

Miller, B. C., & Olson, T. D. ( 1988 ). Sexual attitudes and behavior of high school students in relation to background and contextual factors. *Journal of Sex Research*, 24, 194-200.

Newcomer, S., & Udry, J. R. ( 1987 ). Parental marital status effects on adolescent sexual behavior. *Journal of Marriage and Family*, 49, 235-240.

Robert, H. P., & Idalyn, S. B. ( 1981, April ). *The relationship of sexual knowledge to sexual behavior among university students*. Paper presented at annual meeting of the Eastern Psychological Association, New York, NY.

Somers, C. L., & Paulson, S. E. ( 2000 ). Students' perceptions of parent-adolescent closeness and communication about sexuality: relations with sexual knowledge, attitudes, and behavior. *Journal of Adolescence*, 23, 629-644.

Täht, K., & Mills, M. (2012). Nonstandard work schedules, couple desynchronization, and parent-child interaction: a mixed-methods analysis. *Journal of Family Issues*, 33, 1054-1087.

Wight, D., Williamson, L., & Henderson, M. (2006). Parental influences on young people's sexual behavior: a longitudinal analysis. *Journal of Adolescence*, 29, 473-494.

史麗珠、瞿馥苓、羅于惠、鄧鳳苓、林雪蓉 (2008)。青少年性知識量表的設計及信效度檢定。《秀傳醫學雜誌》，8，19-29。

余惠鶯、黃翠萍、尹一橋 (2014)。澳門中學生性教育現狀與對策初探。《中國性科學》，9，85-87。

〈社工醫生「性秘聞」群組破謬誤「名校 Sex Secrets」兩周讚好破萬〉。2015。《明報》6月28日，頁A6。

周承瑤、郭憲文 (1994)。成功嶺暑訓大學新生性知識、態度和行為之研究。《公共衛生》，20，187-203。

林佩萍 (2011)。2010 澳門青少年性觀念和性病、艾滋病知識調查。《心血管病防知識 (學術版)》，5，18-21。

晏涵文、劉潔心、李思賢、馮嘉玉 (2009)。臺灣國小、國中、高中職學校性教育成果調查研究。《台灣性學學刊》，2，65-80。

陳宇芝 (2003)。大台北地區大學性知識、性觀念與性行為之相關研究。中國文化大學生活應用科學系暨生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北市。

陳俐君 (2002)。青少年自尊、親子關係、性態度與性行為之關係研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學研究所碩士論文，未出版，彰化市，彰化縣，台灣。

陳麗麗、周承瑤、郭憲文 (1996)。79年與81年暑訓大學新生性知識、態度和行為之比較。《中國醫藥學院雜誌》，5，55-61。

黃韞臻、林淑惠 (2012)。父母婚姻關係、教養方式、個體休閒滿意度與大學生幸福感之相關探討—以臺中市六所大專院校為例。《臺中教育大學學報：人文藝術類》，26，99-122。

澳門工會聯合總會政策研究暨資訊部和澳門經濟學會 (2013)。二零一二年澳門各業職工工作現狀問卷調查分析報告。線上檢索日期：2014年8月23日。網址：<http://www.faom.org.mo/files/research/201305rep.pdf>



澳門中華學生聯合總會和澳門青年研究協會（2013）。*澳門中學生對性教育的看法調查研究報告*。線上檢索日期：2014年8月23日。網址：

<http://www.myra.org.mo/wp-content/uploads/2014/01/2013%E6%80%A7%E6%95%99%E8%82%B2%E8%B0%83%E6%9F%A5%E6%8A%A5%E5%91%8A.pdf>

澳門統計暨普查局（2013）。*人口資料2013*。線上檢索日期：2014年8月23日。網址：

[http://www.dsec.gov.mo/getAttachment/b09aea87-8c2b-457d-a859-39cdee9920d1/C\\_DEM\\_PUB\\_2013\\_Y.aspx](http://www.dsec.gov.mo/getAttachment/b09aea87-8c2b-457d-a859-39cdee9920d1/C_DEM_PUB_2013_Y.aspx)

## 7.2 附件 1：研究問卷

您好！澳門明愛正進行一項有關青少年 性知識、性態度及性相關行為 的研究，煩請協助填寫以下問卷。作答時請在適當的方格內填上「√」號。除非在題目註明，否則全為單選題目。問卷採用不記名方式，所有資料僅用作學術用途，內容絕對保密，請放心填寫，感謝您的參與！

澳門明愛 2014 年 月

V01\_\_\_\_\_

### 第一部分：基本資料

1. 性別： 1. 男 2. 女 V02\_\_\_\_\_

2. 年齡： \_\_\_\_\_ V03\_\_\_\_\_

3. 您的宗教信仰是？ V04\_\_\_\_\_

0. 無宗教信仰 1. 天主教 2. 基督教 3. 佛教 4. 回教 5. 道教  
6. 民間信仰（例如：拜天后、土地、祖先等） 7. 其他（請註明：\_\_\_\_\_）

### 第二部分：家庭背景及狀況

4. 請問您父母的婚姻狀況是： V05\_\_\_\_\_

1. 父母同住 2. 父母離婚 3. 父母分居（包括外地工作）  
4. 父或母再婚 5. 父或母離世 6. 其他（請註明：\_\_\_\_\_）

5. 您是否與父母同住？ V06\_\_\_\_\_

1. 與父母同住 2. 只與母親同住 3. 只與父親同住 4. 其他（請註明：\_\_\_\_\_）

6. 在過去一年內，您有多常感覺您的父母有以下的行為：

	從不 1	很少 2	有時 3	經常 4	總是 5	
a. 我的父母彼此會共同討論與聊天。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V07_____
b. 我的父母有共同的嗜好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V08_____
c. 我的父母有共同相處的時間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V09_____
d. 我的父母經常一起行動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V10_____
e. 我的父母會說出對彼此的關懷與愛意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V11_____
f. 我的父母會因意見不和而有爭執與吵架。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V12_____
g. 我的父母曾當面指責對方的不是。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V13_____
h. 我的父母在金錢處理上常有不同意見。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V14_____
i. 我的父母會輕微抱怨彼此不能體諒對方。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V15_____
j. 我的父母曾提出離婚或分居。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V16_____

7. 您與父親的關係： V17\_\_\_\_\_

0. 非常不好 1. 不好 2. 一般 3. 好 4. 非常好

8. 您與母親的關係： V18\_\_\_\_\_

0. 非常不好 1. 不好 2. 一般 3. 好 4. 非常好

9. 父親陪伴您的時間是否足夠： V19\_\_\_\_\_

0. 不足 1. 足夠

10. 母親陪伴您的時間是否足夠： V20\_\_\_\_\_

0. 不足 1. 足夠

11. 當您與他人外出時，您父親有多常知道您與誰在一起： V21\_\_\_\_  
 0. 從不            1. 有時            2. 經常            3. 總是
12. 當您與他人外出時，您母親有多常知道您與誰在一起： V22\_\_\_\_  
 0. 從不            1. 有時            2. 經常            3. 總是
13. 您向父母討論您的朋友的深入程度： V23\_\_\_\_  
 0. 不曾討論        1. 表面            2. 普通            3. 深入
14. 您父母的工作情況： V24\_\_\_\_  
 1. 只有父親工作    2. 只有母親工作    3. 父母都在工作    4. 父母都沒有工作
15. 您父母是否從事輪班工作： V25\_\_\_\_  
 1. 只有父親輪班工作    2. 只有母親輪班工作    3. 父母都需要輪班工作  
 4. 父母都不需輪班工作    8. 不知道            9. 不適用
16. 您父親每週平均的工作時數： V26\_\_\_\_  
 1. 少於 35 小時        2. 35-39 小時        3. 40-44 小時  
 4. 45-49 小時        5. 等於或多於 50 小時    8. 不知道            9. 不適用
17. 您母親每週平均的工作時數： V27\_\_\_\_  
 1. 少於 35 小時        2. 35-39 小時        3. 40-44 小時  
 4. 45-49 小時        5. 等於或多於 50 小時    8. 不知道            9. 不適用
18. 您認為家庭經濟情況： V28\_\_\_\_  
 1. 貧窮            2. 勉強可以            3. 小康            4. 富裕            5. 非常富裕
19. 請問您父親的最高教育程度是： V29\_\_\_\_  
 1. 無正式教育    2. 小學            3. 中學            4. 大專            5. 大學或以上    8. 不知道
20. 請問您母親的最高教育程度是： V30\_\_\_\_  
 1. 無正式教育    2. 小學            3. 中學            4. 大專            5. 大學或以上    8. 不知道

### 第三部分：性知識、性態度、性相關行為

#### 21. 請判斷以下句子是否正確：

	正確 1	不正確 0	不知道 8	
a. 男性睪丸的功能與女性卵巢的功能相似，均會產生性荷爾蒙。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V31_____
b. 卵巢是胎兒孕育生長的地方。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V32_____
c. 預計下次排卵日為本次月經來潮起加 14 天。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V33_____
d. 精子與卵子是在女性陰道內結合。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V34_____
e. 男性的精子進入女性體內可生存 2-3 天。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V35_____
f. 女性排卵後，24 小時內是最容易受孕的時間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V36_____
g. 女性初次發生性行為或偶爾一次與男性發生性行為是不會懷孕的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V37_____
h. 發生性行為後，馬上沖洗陰道，可有效避孕，因此不會懷孕。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V38_____
i. 子宮內避孕器的避孕原理是避免受精卵在子宮內著床，因此不會懷孕。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V39_____
j. 口服避孕藥的原理是由於女性每日服用，造成不會排卵，導致不會懷孕。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V40_____
k. 正確使用安全套，可達到避孕的效果。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V41_____
l. 發生性行為時男性在射精前抽出而體外射精，女性仍可能懷孕。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V42_____
m. 要停止懷孕，最好在懷孕開始的 3 個月內進行人工流產手術較安全。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V43_____
n. 常常進行人工流產手術，可能造成以後無法懷孕。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V44_____
o. 若證實懷孕了，只要多做劇烈運動或搥打肚子就可以造成自然流產。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V45_____
p. 與愛滋病患者共用坐廁，會被感染愛滋病。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V46_____
q. 發生性行為時，需全程並正確的使用安全套，就可預防感染性病。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V47_____

#### 22. 請問您同意下列的說法嗎？

	絕對 不同意 1	頗為 不同意 2	中立 3	頗為 同意 4	絕對 同意 5	
a. 異性擁抱和接吻是青少年正常的個人成長經驗。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V48_____
b. 即使沒有感情基礎，只要雙方同意，男女之間也可以發生性行為。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V49_____
c. 我能接受未來的結婚對象曾和別人有過性行為。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V50_____
d. 性行為是表示愛的一種方式。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V51_____
e. 中學生已成熟，足以承擔發生性行為後所可能產生的結果。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V52_____
f. 婚前性行為對日後婚姻生活將有負面的影響。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V53_____
g. 婚前性行為可讓雙方的生理需要獲得滿足。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V54_____
h. 婚前性行為是不道德的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V55_____
i. 避孕的資訊及建議都應該給予任何打算有性行為的人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V56_____
j. 女性有權選擇墮胎。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V57_____
k. 避孕是負責任的性行為的一部分。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V58_____

#### 23. 您認為避孕的責任應由誰承擔？

1.  男性承擔    2.  女性承擔    3.  男性及女性共同承擔    4.  其他（請註明：\_\_\_\_\_）

V59\_\_\_\_\_

#### 24. 若有未成年朋友未婚懷孕，您會建議她：

1.  結婚並生下孩子    2.  不結婚但生下孩子    3.  墮胎    4.  其他（請註明：\_\_\_\_\_）

V60\_\_\_\_\_

25. 在過去一年內，您有以下行為的頻率是：

	每天 都有 5	每週 都有 4	每月 都有 3	為一個月 以上有 2	從不 1	
a. 與朋友談論有關性的話題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V61_____
b. 約會（拍拖）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V62_____
c. 有性幻想	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V63_____
d. 接吻	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V64_____
e. 看色情電影或雜誌	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V65_____
f. 與師長談論有關性的話題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V66_____
g. 有自慰行為（手淫）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V67_____
h. 愛撫	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V68_____
i. 與家人談論有關性的話題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V69_____
j. 發生性行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V70_____
k. 被強迫發生性行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V71_____
l. 把剛認識的異性朋友帶回家	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V72_____
m. 強迫您的伴侶和您發生性行為	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V73_____
n. 瀏覽色情網頁	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V74_____

26. 您有性經驗嗎？

1. 有                      0. 沒有 【如沒有，全卷完，謝謝您的寶貴意見！】

V75\_\_\_\_\_

27. 您第一次發生性行為的年齡： \_\_\_\_\_

V76\_\_\_\_\_

28. 進行性行為時，您會使用安全措施嗎？

1. 從來不會      2. 有時候會      3. 大部分時候會      4. 每次都會      8. 不知道

V77\_\_\_\_\_

29. 您如何得知上述安全措施？【可複選】

1. 父母                  2. 學校                  3. 同學                  4. 朋友  
5. 互聯網              6. 電視                  7. 其他（請註明：\_\_\_\_\_）

V78\_\_\_\_\_

30. 如因性行為引起心理不安，您的處理方法是：【可複選】

1. 尋求父母協助                  2. 尋求老師協助                  3. 尋求社工協助  
4. 尋求朋友協助                  5. 尋求兄弟姐妹協助                  6. 其他（請註明：\_\_\_\_\_）

V79\_\_\_\_\_

全卷完，謝謝您的寶貴意見！

### 7.3 附件 2：質性研究部分深度訪談架構

- 7.3.1 你依家幾多歲啊？係唔係同阿爸阿媽兩個一齊住？你阿爸阿媽佢地依加既婚姻狀態係點，佢地兩個關係係點，具體啲形容下？佢地嘅關係會唔係影響到你（具體）？
- 7.3.2 阿爸阿媽學識高唔高，會唔會督你的功課？佢地依加管得你嚴唔嚴架，以前呢？佢地邊個管你多啲，定係一樣，通常管你的咩？屋企環境點，經濟有冇困難，有冇攞經濟援助之類？阿爸阿媽駛唔駛返工，返咩工啊，駛唔駛輪班，會唔會成日都見唔到面（會唔會想大家見多啲）？唔細個個時呢，佢地既工作或者你地嘅屋企環境會唔會成日變黎變去，對你有啲咩影響？
- 7.3.3 你同阿爸阿媽關係點？有冇傾計？有冇用 whatsapp、wechat 等等溝通？傾咩多呢？佢地會唔會知你啲朋友係邊個，知唔知同你邊個出街，你唔返屋企訓佢地唔會唔知（有咩反應），你拍拖佢地會唔會知，換另一個男／女朋友佢地會唔會知？
- 7.3.4 佢地會唔會同你講有關性嘅野？咁你嘅性知識係邊度黎，你想唔想同阿爸阿媽同你講依類型嘅野（點解？），你覺得你嘅性知識夠唔夠（具體？點解？），你覺得點先可以加強你嘅性知識？
- 7.3.5 你覺得自己係性方面算係開放定保守，（具體？點解？）
- 7.3.6 依家有冇男／女朋友，係埋咗一齊幾奈啊？有過幾多個男／女朋友，最短係埋咗一齊幾奈，最長係埋咗一齊幾奈？有冇諗過結婚呢？幾多歲結？你會唔會介意結婚對象嘅第一次唔係同你，點解嘅？你覺得性係咩呢？你覺得婚前性行為係點？
- 7.3.7 有冇睇鹹網啊，AV 之類野啊，一開頭點解會睇嘅，有冇同人傾，阿爸阿媽知唔知？有冇性幻想呢，通常係啲咩，會唔會因為你睇嘅野而有影響架，具體係咩？
- 7.3.8 有冇自慰呢？幾歲開始，點解會自慰嘅，第一次自慰個時有咩感覺？係唔係成日都係有咁做，有咩感覺？會唔會唔舒服（點解決）？
- 7.3.9 第一次（發生性行為）係幾歲啊？同男／女朋友，佢／你要求，識咗幾奈？果時係咩情況啊？係邊度？點解會做嘅，邊個主動架，你想唔想架？個時有冇做安全措施啊，（如有）點解唔做啊，（如有）做咩安全措施，啲安全措施係邊度知道架？當時有咩感覺啊？做完之後呢有咩感覺，有冇唔舒服？阿爸阿媽知唔知呢？有冇同其他人講啊？

- 7.3.10 之後呢？多唔多做啊？都係同男／女朋友，有冇試過同啲唔係好熟嘅人（點解？）？做個時有咩感覺呢，鍾唔鍾意，係唔係主動要求啊，有冇試過畀人逼或者逼人地（點算）？通常係咩地方啊？阿爸阿媽知唔知呢？有冇同其他人講啊？有冇係一段時間入面有多過一個性伴侶？有冇做安全措施呢，次次都有，（如有）點解唔做啊，（如有）做咩安全措施，啲安全措施係邊度知道架？有冇試過搞到自己唔舒服呢，（如有）同咩人講，有冇同阿爸阿媽講？有冇搵醫生？有過性行為之後有冇自慰呢，點解？
- 7.3.11 你有冇朋友都試過做過，你地有冇交流？有冇試過有朋友唔小心有BB啊？（如有）咁你點同佢講？佢之後點解決啊？
- 7.3.12 （女）咁你呢？有冇試過唔小心有BB呢？（男）依咁你又冇試過令到個女仔有BB啊？（如有）試過一次？有冇好驚啊？咁你當時點處理啊？有冇同阿爸阿媽講啊，仲有冇同其他人講呢？佢地有咩建議啊，你有冇聽佢地講，點解？咁你點睇墮胎呢？

## 7.4 附件 3：訪談對象知情同意書

### 知情同意書

尊敬的受訪者：您好，我們是澳門明愛的同事，正在進行有關澳門青少年性知識、性態度及性相關行為的調查研究，其中會包括個人背景資料、家庭及父母的狀況、性知識、性態度及性相關行為的問題。我們特別邀請您參加我們的訪問，整個訪問大概持續 30-60 分鐘。期間，我們會向您提出一些問題，您的答案無所謂對錯，僅作學術研究之用，因此，我們真誠地希望您能夠根據個人經歷或實際情況作出回答，但您有權選擇對某一問題不予作答，或者隨時結束訪問。您所提供的全部資料將被嚴格保密，並在項目研究結束之後，予以銷毀。如在受訪期間或之後有任何疑問，可聯絡研究負責人諮詢。非常感謝您的參與！

=====

本人完全瞭解澳門明愛有關澳門青少年性知識、性態度及性相關行為的調查研究，並作出以下聲明：

1. 本人願意接受澳門明愛進行有關澳門青少年性知識、性態度及性相關行為的研究訪問；
2. 本人同意澳門明愛的同事以面對面交談的方式，就上述項目所涉及的相關問題進行提問，並將本人提供的相關資料用於上述項目的分析；
3. 本人所提供的全部資料將僅限於上述項目的學術研究，與本人身份有關的資料必須予以嚴格保密，並在項目研究結束之後，予以銷毀；
4. 本人完全明白在訪問過程中，本人有權選擇對某一問題不予作答，並可以隨時結束訪問；
5. 本人同意澳門明愛的同事根據研究需要對整個訪問過程進行錄音。

受訪者簽名：\_\_\_\_\_

訪問日期：\_\_\_\_\_



## 鳴謝

以下人士曾協助本研究的進行，特此致謝：

梁啟賢 先生

張轉澄 女士

黃德麒 先生

黎紅姿 女士

何綺彤 女士

袁志海 先生

李鳴音 女士

羅琨瑜 先生




地址：澳門崗頂前地一號 A

電話：28573297

傳真：28554049

網址：<http://www.caritas.org.mo>

電郵：[caritas@macau.ctm.net](mailto:caritas@macau.ctm.net)



# 父母婚姻型態及其輪班工作與澳門青少年的性知識、性態度及性相關行為研究

贊助：澳門基金會

出版：澳門明愛

承辦：高志慈社會研究中心

印刷公司：華輝印刷有限公司

印刷數量：500本

出版日期：二零一五年十二月

國際書號：ISBN 978-99965-745-5-9

本研究報告版權為澳門明愛所有

ISBN 978-99965-745-5-9



9 789996 574559